

Interreg



UNIONE EUROPEA
EVROPSKA UNIJA

ITALIA-SLOVENIJA



ECO-SMART

Progetto standard co-finanziato dal Fondo europeo di sviluppo regionale
Standardni projekt sofinancira Evropski sklad za regionalni razvoj

Analisi dei risultati della formazione

**WP 3.1- Sviluppo e implementazione del sistema di
monitoraggio dei cambiamenti climatici nei siti NATURA
2000 delle 3 regioni**

Versione italiana n.1

Autori: Monia Simionato, Giovanni Simonato



WP 3.1- Sviluppo e implementazione del sistema di monitoraggio dei cambiamenti climatici nei siti NATURA 2000 delle 3 regioni

Deliverable: ATT 9.2 - Analisi dei risultati della formazione

Autori: Monia Simionato, Giovanni Simonato (Regione del Veneto)

Revisione: Liliana Vižintin (Centro di ricerche scientifiche Capodistria - Istituto Mediterraneo di Studi Ambientali), Monia Simionato (Regione del Veneto)

Per la raccolta dati riferiti ai siti:

- Laguna di Caorle - Foce Del Tagliamento (IT3250033) - Foce del Tagliamento (IT3250040) - Valle Vecchia Zumelle - Valli di Bibione (IT3250041): Marco Abordi (Terra srl), Giovanna Bullo (Veneto Agricoltura)
- Laguna superiore di Venezia (IT03250031): Pierluigi Matteraglia (SM.SR.srl)
- Cavana di Monfalcone (IT3330007): Francesca Visintin (eFrame srl), Saul Ciriaco (Shoreline scarl), Sara Menon (Shoreline scarl)
- Riserva Naturale Škocjanski zatok - Val Stagnon (SI5000008, SI3000252): Liliana Vižintin, Suzana Škof, Cecil Meulenberg - (Centro di ricerche scientifiche Capodistria, Istituto Mediterraneo di Studi Ambientali)

Il report è stato preparato in collaborazione con:

- Regione del Veneto: Stefano Boscolo, Chiara Tosini
- Università degli Studi di Padova: Alberto Barausse, Lara Endrizzi, Giovanna Guadagnin, Angelica Guidolin, Alessandro Manzardo, Irene Occhipinti, Mirco Piron
- Comune di Monfalcone: Francesca Visintin (eFrame srl), Saul Ciriaco (Shoreline scarl), Sara Menon (Shoreline scarl)
- Centro regionale di sviluppo Capodistria: Tadej Žilič
- Centro di ricerche scientifiche Capodistria, Istituto Mediterraneo di Studi Ambientali: Liliana Vižintin, Suzana Škof, Cecil Meulenberg

Editore: Regione del Veneto

Redazione: Daniela Bidoggia, Monia Simionato, Giovanni Simonato

Agenzia di traduzione: Arkadia Translations

Prima edizione: 2022

Luogo e data: Venezia, 2022

La presente pubblicazione è reperibile in formato elettronico all'indirizzo: www.ita-slo.eu/eco-smart

L'obiettivo generale del progetto ECO-SMART è di valutare, testare e promuovere i sistemi di pagamento per i servizi ecosistemici (PES) come strumento atto a migliorare la capacità di monitoraggio del cambiamento climatico.

Il progetto prevede di sviluppare idonee misure di adattamento ai cambiamenti climatici in grado di rafforzare nel contempo la resilienza del territorio e di migliorare la conservazione degli habitat nei siti Natura 2000.

Project Manager: Mauro Giovanni Viti (Regione del Veneto)

Partner del progetto:

LP: Regione del Veneto - U.O Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi (Italia)

PP2: Comune di Monfalcone (Italia)

PP3: Università degli studi di Padova - Dipartimento di ingegneria industriale (Italia)*

PP4: Centro regionale di sviluppo Capodistria (Slovenia)

PP5: Centro di ricerche scientifiche Capodistria- Istituto Mediterraneo di Studi Ambientali (Slovenia)

*Report preparato in collaborazione con il dipartimento di Biologia dell'Università degli studi di Padova.

Pubblicazione finanziata nell'ambito del Programma di Cooperazione Interreg V-A Italia-Slovenia 2014-2020, finanziato dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

Il contenuto della presente pubblicazione non rispecchia necessariamente le posizioni ufficiali dell'Unione Europea. La responsabilità del contenuto della presente pubblicazione appartiene all'autore

© Regione del Veneto 2022

La presente pubblicazione è protetta dal diritto d'autore, ma può essere riprodotta in qualsiasi modo senza pagamento o previa autorizzazione per scopi didattici e di ricerca, ma non per la rivendita.

INDICE

1. INTRODUZIONE	2
<hr/>	
2. MATERIALI E METODI	2
<hr/>	
3. REGIONE DEL VENETO (REGIONE DEL VENETO, UNIVERSITÀ DI PADOVA) - ITALIA	3
3.1 QUESTIONARIO PRELIMINARE: METODO E CONCLUSIONI	3
3.2 QUESTIONARIO PRELIMINARE: DOMANDE	4
3.3 QUESTIONARIO PRELIMINARE: RISPOSTE/RISULTATI	5
3.4 QUESTIONARIO FINALE: METODO E CONCLUSIONI	7
3.5 QUESTIONARIO FINALE: DOMANDE	8
3.6 QUESTIONARIO FINALE: RISPOSTE/RISULTATI	9
4. FRIULI VENEZIA GIULIA (COMUNE DI MONFALCONE)	11
<hr/>	
4.1 QUESTIONARIO PRELIMINARE: METODO E CONCLUSIONI	11
4.2 QUESTIONARIO PRELIMINARE: DOMANDE	12
4.3 QUESTIONARIO PRELIMINARE: RISPOSTE/RISULTATI	13
4.4 QUESTIONARIO FINALE: METODO E CONCLUSIONI	14
4.5 QUESTIONARIO FINALE: DOMANDE	15
4.6 QUESTIONARIO FINALE: RISPOSTE/RISULTATI	15
5. CAPODISTRIA (ZNAVSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER (ZRS)/ REGIONALNI RAZVOJNI CENTER KOPER RCC) SLOVENIA	16
<hr/>	
5.1 QUESTIONARIO PRELIMINARE: METODO E CONCLUSIONI	16
5.2 QUESTIONARIO PRELIMINARE: DOMANDE	177
5.3 QUESTIONARIO PRELIMINARE: RISPOSTE	19
5.4 QUESTIONARIO FINALE: METODO E CONCLUSIONI	212
5.5 QUESTIONARIO FINALE: DOMANDE	22
5.6 QUESTIONARIO FINALE: RISPOSTE	233
6. CONCLUSIONI	24
<hr/>	

1. INTRODUZIONE

Il presente Report ha lo scopo di illustrare i risultati della formazione erogata nell'ambito del progetto ECO-SMART.

I risultati dell'analisi sono stati ottenuti attraverso un processo di analisi delle risposte raccolte durante gli eventi formativi previsti dalle attività di progetto.

2. MATERIALI E METODI

L'analisi dell'efficacia della formazione è stata eseguita sottoponendo agli stakeholders due questionari, come previsto dal piano di Capacity Building.

Il questionario preliminare è stato sottoposto agli stakeholders prima degli eventi di formazione previsti dall'attività 6 (di seguito ATT6).

Il questionario ha avuto l'obiettivo di verificare le conoscenze nell'ambito dei cambiamenti climatici, delle Aree Natura 2000, dei Servizi Ecosistemici e dei PES (Payment for Ecosystem Services).

I risultati emersi sono stati utilizzati per la definizione dei curricula degli eventi di formazione dell'ATT 9 del progetto.

A conclusione degli eventi di formazione (ATT9) è stato sottoposto agli stakeholders partecipanti un questionario finale. Il questionario finale ha avuto l'obiettivo di testare l'efficacia degli eventi di formazione e le modalità adottate.

Ogni partner, per la sua area di competenza, ha predisposto i questionari preliminari e finali e valutato la modalità di somministrazione più adatta al suo bacino di utenza.

I risultati dei questionari sono stati valutati con metodi diversi a seconda del numero di risposte complete ottenute.

Di seguito vengono proposti i questionari somministrati e i risultati raggiunti.

3. REGIONE DEL VENETO (REGIONE DEL VENETO, UNIVERSITÀ DI PADOVA) - ITALIA

3.1 Questionario Preliminare: metodo e conclusioni

Il questionario iniziale (QI) è stato sottoposto agli stakeholders in occasione del seminario svolto in data 08.10.2020 a Venezia.

La somministrazione è avvenuta utilizzando l'applicativo web che ha permesso di avere i risultati in tempo reale sugli esiti delle risposte.

Dal questionario è emersa una buona conoscenza di base della terminologia relativa alle attività di progetto; oltre il 50% degli intervistati ha infatti identificato in modo corretto la definizione di ecosistema, di misure di adattamento e di PES.

È risultata carente invece la conoscenza generale sul tema dei Servizi Ecosistemici. Tale argomento è stato pertanto approfondito nelle successive sessioni di formazione previste dall'attività 9.

La formazione viene ritenuta efficace nel caso in cui, per ciascuna domanda, almeno l'80% delle risposte raccolte risulti corretto.

3.2 Questionario Preliminare: domande

(Risposta corretta evidenziata in verde)

1. Le aree che compongono la rete Natura 2000 sono riserve rigidamente protette. In tali aree le attività umane sono escluse?

- Si**
- No

1. Un "ecosistema" è composto da:

- La sola componente biotica/esseri viventi
- La sola Componente abiotica/ambiente fisico
- Entrambe le precedenti**

2. I cambiamenti climatici sono la diretta conseguenza di:

- Riscaldamento Globale**
- Attività antropica
- Scioglimento dei ghiacci

3. Con misure di adattamento si intende:

- Interventi che hanno come scopo la riduzione di emissioni di gas serra
- Interventi finalizzati a diminuire la vulnerabilità dei sistemi naturali e socio-economici**
- Interventi indirizzati alla protezione dell'uomo dai cambiamenti climatici

4. Con un Servizio Ecosistemico si identificano:

- I benefici multipli forniti dagli ecosistemi al genere umano**
- Un servizio di protezione fornito ad un particolare ecosistema
- Nessuna delle precedenti

5. Quali dei seguenti sono servizi ecosistemici

- Supporto alla vita (come ciclo dei nutrienti, formazione del suolo e produzione primaria)
- Approvvigionamento (come la produzione di cibo, acqua potabile, materiali o combustibile)
- Regolazione (come regolazione del clima e delle maree, depurazione dell'acqua, impollinazione e controllo delle infestazioni)
- Valori culturali (fra cui quelli estetici, spirituali, educativi e ricreativi)
- Tutte le precedenti**

6. Cosa identifica con l'acronimo PES?

- Payments for Ecosystem Services**
- Provision for Ecosystem Services
- Problems for Ecosystem Services

3.3 Questionario Preliminare: risposte/risultati

Le aree che compongono la rete Natura 2000 sono riserve rigidamente protette. In tali aree le attività umane sono escluse?	
Risposta corretta: Si No	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80%
Un "ecosistema" è composto da:	
Risposta corretta: La sola componente biotica/esseri viventi La sola Componente abiotica/ambiente fisico Entrambe le precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80%
I cambiamenti climatici sono la diretta conseguenza di:	
Risposta corretta: Riscaldamento Globale Attività antropica Scioglimento dei ghiacci	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	55%
Con misure di adattamento si intende:	
Risposta corretta: 1. Interventi che hanno come scopo la riduzione di emissioni di gas serra 2. Interventi finalizzati a diminuire la vulnerabilità dei sistemi naturali e socio-economici 3. Interventi indirizzati alla protezione dell'uomo dai cambiamenti climatici	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	55%
Con un Servizio Ecosistemico si identificano:	
Risposta corretta: I benefici multipli forniti dagli ecosistemi al genere umano Un servizio di protezione fornito ad un particolare ecosistema Nessuna delle precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	40%
Quali dei seguenti sono servizi ecosistemici:	
Risposta corretta: Supporto alla vita (come ciclo dei nutrienti, formazione del suolo e produzione primaria) Approvvigionamento (come la produzione di cibo, acqua potabile, materiali o combustibile), Regolazione (come regolazione del clima e delle maree, depurazione dell'acqua, impollinazione e controllo delle infestazioni)	

Valori culturali (fra cui quelli estetici, spirituali, educativi e ricreativi)	
Tutte le precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	45%
Cosa identifica con l'acronimo PES?	
Risposta corretta:	
Payments for Ecosystem Services	
Provision for Ecosystem Services	
Problems for Ecosystem Services	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	60%

3.4 Questionario finale: metodo e conclusioni

Il questionario finale (QF) è stato sottoposto agli stakeholders durante il terzo ed ultimo evento di formazione svoltosi il 20.01.2021.

In occasione del questionario finale sono state indagate anche le conoscenze specifiche acquisite, relative alle attività di progetto ECO-SMART svolte nel WP 3.1. integrando le domande del questionario preliminare con ulteriori 5 domande proposte al paragrafo successivo.

La formazione viene ritenuta efficace nel caso in cui, per ciascuna domanda, almeno l'80% delle risposte raccolte risulti corretto.

I risultati emersi dimostrano che oltre l'80% degli intervistati ha risposto correttamente alle domande, dimostrando l'acquisizione di conoscenze specifiche relative alla metodologia utilizzata nelle attività del WP3.1 e ai risultati dell'analisi di vulnerabilità delle aree oggetto di studio. Gli stakeholders hanno acquisito un'ottima conoscenza di base di tutti gli argomenti indagati, in particolare, risultano colmate le lacune relative al tema dei Servizi Ecosistemici.

3.5 Questionario finale: domande

1. Quali elementi sono stati considerati per la valutazione della vulnerabilità ai cambiamenti climatici dei siti del progetto ECO-SMART?

Risposta corretta:

Minacce connesse ai cambiamenti climatici (hazards), Servizi ecosistemici (ESS), Habitat

2. Dall'analisi ECO-SMART i sistemi dunali risultano particolarmente vulnerabili. Quali dei seguenti effetti del cambiamento climatico risultano incidere maggiormente su tale habitat?

Risposta corretta:

Aumento eventi meteorologici estremi

3. Quali elementi sono stati considerati per la valutazione della vulnerabilità ai cambiamenti climatici dei siti del progetto ECO-SMART?

Risposta corretta:

Minacce connesse ai cambiamenti climatici (hazards), Servizi ecosistemici (ESS), Habitat

4. In che modo i sistemi dunali forniscono importanti servizi ecosistemici per le aree di transizione costiera?

Risposta corretta:

Limitano inondazioni, mareggiate e proteggono la costa

5. Nel progetto ECOSMART a quale sistema di classificazione si è fatto riferimento per l'identificazione dei servizi ecosistemici?

Risposta corretta:

CICES Common International Classification of Ecosystem Services

3.6 Questionario finale: risposte/risultati

Le aree che compongono la rete Natura 2000 sono riserve rigidamente protette. In tali aree le attività umane sono escluse?	
Risposta corretta: Si No	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Un "ecosistema" è composto da:	
Risposta corretta: La sola componente biotica/esseri viventi La sola Componente abiotica/ambiente fisico Entrambe le precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
I cambiamenti climatici sono la diretta conseguenza di:	
Risposta corretta: Riscaldamento Globale Attività antropica Scioglimento dei ghiacci	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Con misure di adattamento si intende:	
Risposta corretta: 1. Interventi che hanno come scopo la riduzione di emissioni di gas serra 2. Interventi finalizzati a diminuire la vulnerabilità dei sistemi naturali e socio-economici 3. Interventi indirizzati alla protezione dell'uomo dai cambiamenti climatici	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Con un Servizio Ecosistemico si identificano:	
Risposta corretta: I benefici multipli forniti dagli ecosistemi al genere umano Un servizio di protezione fornito ad un particolare ecosistema Nessuna delle precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Quali dei seguenti sono servizi ecosistemici:	
Risposta corretta: Supporto alla vita (come ciclo dei nutrienti, formazione del suolo e produzione primaria) Approvvigionamento (come la produzione di cibo, acqua potabile, materiali o combustibile),	

Regolazione (come regolazione del clima e delle maree, depurazione dell'acqua, impollinazione e controllo delle infestazioni)	
Valori culturali (fra cui quelli estetici, spirituali, educativi e ricreativi)	
Tutte le precedenti	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Cosa identifica con l'acronimo PES?	
Risposta corretta: Payments for Ecosystem Services Provision for Ecosystem Services Problems for Ecosystem Services	
Partecipanti che hanno risposto correttamente (escluse le risposte mancanti)	>80% (QF)
Quali elementi sono stati considerati per la valutazione della vulnerabilità ai cambiamenti climatici dei siti del progetto ECO-SMART?	
Risposta corretta: Minacce connesse ai cambiamenti climatici (hazards), Servizi ecosistemici (ESS), Habitat	>80% (QF)
Dall'analisi ECO-SMART i sistemi dunali risultano particolarmente vulnerabili. Quali dei seguenti effetti del cambiamento climatico risultano incidere maggiormente su tale habitat?	
Risposta corretta: Aumento eventi meteorologici estremi	>80% (QF)
Quali elementi sono stati considerati per la valutazione della vulnerabilità ai cambiamenti climatici dei siti del progetto ECO-SMART?	
Risposta corretta: Minacce connesse ai cambiamenti climatici (hazards), Servizi ecosistemici (ESS), Habitat	>80% (QF)
In che modo i sistemi dunali forniscono importanti servizi ecosistemici per le aree di transizione costiera?	
Risposta corretta: Limitano inondazioni, mareggiate e proteggono la costa	>80% (QF)
Nel progetto ECOSMART a quale sistema di classificazione si è fatto riferimento per l'identificazione dei servizi ecosistemici?	
Risposta corretta: CICES Common International Classification of Ecosystem Services	>80% (QF)

4. FRIULI VENEZIA GIULIA (COMUNE DI MONFALCONE)

4.1 Questionario preliminare: metodo e conclusioni

E' stato predisposto un questionario preliminare strutturato in 7 domande a risposta chiusa offrendo ai partecipanti la possibilità di indicare il loro livello di interesse sulla base di una scala da 1 a 5, dove 1 corrisponde a “moltissimo” e 5 “niente”.

Le domande sono state somministrate al termine del seminario, trascrivendo nella sezione chat della piattaforma la domanda e invitando i partecipanti a rispondere in modalità privata al Comune di Monfalcone il quale gestiva la piattaforma.

Tale modalità non ha agevolato la partecipazione di tutti i presenti. Ciò nonostante 10 di loro sono riusciti a fornire delle risposte. I risultati vengono illustrati nella tabella successiva.

Il questionario era finalizzato alla valutazione del livello di conoscenza posseduto dagli stakeholders in relazione ai temi approcciati dal progetto al fine di fornire ulteriori elementi informativi nel corso della successiva fase di formazione e in questo modo rendere la partecipazione degli stakeholder più consapevole.

I partecipanti avevano profili e appartenenze molto differenziate: gestori di aree protette, funzionari pubblici, associazionismo ambientalista e sportivo. Questi diversi profili emergono anche dalle risposte, che in relazione alla medesima domanda oscillano da 1 a 5.

Pertanto si è scelto di calcolare la media per trovare una misura centrale che potesse sintetizzare l'interesse per il tema in oggetto.

Da quanto si può evincere dalla tabella i temi che hanno suscitato il maggior interesse sono, nell'ordine, quelli legati a:

- Approfondimento sulle sinergie per gestire la vulnerabilità del sito Cavana di Monfalcone,
- Approfondimento sui Servizi Ecosistemici,
- Approfondimento sui pagamenti per i Servizi Ecosistemici del sito Cavana di Monfalcone,
- Misure di conservazione del sito Cavana di Monfalcone.

Sulla base di questi riscontri è stato costruito il piano di formazione e i contenuti da sviluppare.

4.2 Questionario preliminare: Domande

1. Se la vostra attività di fruizione del sito Cavana di Monfalcone esercita un impatto su qualche componente ambientale, quanto rilevante è l'impatto secondo voi?
2. Siete interessati ad un approfondimento sui Servizi Ecosistemici, ovvero i benefici forniti dagli ecosistemi al genere umano?
3. Siete interessati ad un approfondimento sulla vulnerabilità del sito Cavana di Monfalcone?
4. Siete interessati ad un approfondimento sulle sinergie per gestire la vulnerabilità del sito Cavana di Monfalcone?
5. Siete interessati ad un approfondimento sulle sinergie e sugli accordi di collaborazione che realizzeranno gli altri partner di questo progetto?
6. Siete interessati ad un approfondimento sui pagamenti per i Servizi Ecosistemici del sito Cavana di Monfalcone?
7. Siete interessati ad un approfondimento sulle misure di conservazione del sito Cavana di Monfalcone?

4.3 Questionario preliminare: Risposte/risultati

RISPOSTE: 1= Moltissimo 2=Molto 3=Abbastanza 4=Poco 5=Niente											
DOMANDE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	MEDIA
1. Se la vostra attività di fruizione del sito Cavana di Monfalcone esercita un impatto su qualche componente ambientale, quanto rilevante è l'impatto secondo voi?	4	3	1	5	3		3	5	4		3,5
2. Siete interessati ad un approfondimento sui Servizi Ecosistemici, ovvero i benefici forniti dagli ecosistemi al genere umano	2	2	3	2	3		2	2	2		2,3
3. Siete interessati ad un approfondimento sulla vulnerabilità del sito Cavana di Monfalcone?	2	2	3	2	3		2	3	2		2,4
4. Siete interessati ad un approfondimento sulle sinergie per gestire la vulnerabilità del sito Cavana di Monfalcone?	1	2	2	3	2		2	2	3		2,1
5. Siete interessati ad un approfondimento sulle sinergie e sugli accordi di collaborazione che realizzeranno gli altri partner di questo progetto?	2	2	5	3	2		2	2	4		2,8
6. Siete interessati ad un approfondimento sui pagamenti per i servizi ecosistemici del sito Cavana di Monfalcone?	2	2	4	2	2	4	2	1	2		2,3
7. Siete interessati ad un approfondimento sulle misure di conservazione del sito Cavana di Monfalcone?	2	2	2	3	3	3	1	1	5	1	2,3

4.4 Questionario finale: metodo e conclusioni

A conclusione delle attività di formazione è stato somministrato ai partecipanti un questionario ex-post allo scopo di valutare l'efficacia del percorso di formazione svolto il 9 e 15 dicembre 2020 e le modalità adottate.

A tal fine è stato predisposto un questionario strutturato in 5 domande a risposta chiusa offrendo ai partecipanti la possibilità di indicare il loro livello di gradimento sulla base di una scala da 1 a 5, dove 1 corrisponde a “moltissimo” e 5 “niente”.

Le domande sono state somministrate al termine del workshop, trascrivendo nella sezione chat della piattaforma la domanda e invitando i partecipanti a rispondere in modalità privata al Comune di Monfalcone il quale gestiva la piattaforma.

Tale modalità non ha agevolato la partecipazione di tutti i presenti. Ciò nonostante 11 di loro sono riusciti a fornire delle risposte. I risultati vengono illustrati nella tabella seguente.

Il questionario era finalizzato alla valutazione del livello di conoscenza posseduto dagli stakeholders in relazione ai temi approcciati dal progetto al termine del percorso formativo.

I partecipanti avevano profili e appartenenze molto differenziate: gestori di aree protette, funzionari pubblici, associazionismo ambientalista e sportivo.

Questi diversi profili emergono anche dalle risposte, che in relazione alla medesima domanda oscillano da 1 a 5. Pertanto si è scelto di calcolare la media per trovare una misura centrale che potesse sintetizzare l'efficacia nella formazione sul tema in esame.

Da quanto si può evincere dalla tabella, i temi che risultano essere stati sviluppati in modo più efficace sono nell'ordine:

- Approfondimento sul valore del sito Natura 2000;
- Approfondimento sui Servizi Ecosistemici;
- Approfondimento sugli obiettivi del progetto ECOSMART;
- Approfondimento sulle modalità di coinvolgimento degli stakeholders;
- Approfondimento sulla vulnerabilità legata ai cambiamenti climatici

4.5 Questionario finale: domande

1. Ritiene che gli obiettivi del progetto ECOSMART siano stati introdotti in modo chiaro?
2. Ritiene che i workshop abbiano introdotto in modo chiaro il tema dei servizi ecosistemici?
3. Ritiene che le buone pratiche illustrate introducano in modo chiaro le modalità di coinvolgimento degli stakeholders?
4. Ritiene che il valore del sito Natura 2000 sia stato introdotto in modo chiaro?
5. Complessivamente ritiene di aver incrementato le sue conoscenze sul sito Natura 2000 Cavana di Monfalcone e sulla sua vulnerabilità legata ai cambiamenti climatici?

4.6 Questionario finale: risposte/risultati

RISPOSTE: 1= Moltissimo 2=Molto 3=Abbastanza 4=Poco 5=Niente												
DOMANDE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	MEDIA
1. Ritiene che gli obiettivi del progetto ECOSMART siano stati introdotti in modo chiaro?	2	2	3	1	2	2	3	5	3	2	2	2,5
2. Ritiene che i workshop abbiano introdotto in modo chiaro il tema dei servizi ecosistemici?	2		1			2	3	2	2		2	2,0
3. Ritiene che le buone pratiche illustrate introducano in modo chiaro le modalità di coinvolgimento degli stakeholders?		2	3		3	3	2	3	3		1	2,5
4. Ritiene che il valore del sito Natura 2000 sia stato introdotto in modo chiaro?		2	2		2	1	2	1	3		2	1,9
5. Complessivamente ritiene di aver incrementato le sue conoscenze sul sito Natura 2000 Cavana di Monfalcone e sulla sua vulnerabilità legata ai cambiamenti climatici?	2	4	2		2	3	4	3	4		2	2,9

5. CAPODISTRIA (ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER (ZRS)/ REGIONALNI RAZVOJNI CENTER KOPER RCC) SLOVENIA

5.1 Questionario preliminare: metodo e conclusioni

Come previsto dal piano di Capacity Building è stato somministrato agli stakeholders locali dell'area di Capodistria un questionario preliminare agli eventi formativi previsti dalla ATT9.

Il questionario è stato preparato online usando il programma 1KA <https://www.1ka.si/>

1KA è un'applicazione open source che abilita servizi per sondaggi online. Lo sviluppo si svolge presso il Centro di informatica sociale, presso la Facoltà di scienze sociali dell'Università di Lubiana. L'Università di Lubiana è anche il proprietario formale o il destinatario della proprietà intellettuale corrispondente. È un servizio online (SaaS - Software as a Service) che combina il supporto per le seguenti funzionalità:

- Sviluppo, progettazione e realizzazione tecnica di un questionario online;
- L'implementazione del sondaggio online: supporto per inviti, pubblicazione e distribuzione dei dati;
- Compilazione e analisi di dati e paradatai.

La linea guida di base di 1KA è quella di ridurre al minimo il numero di clic - da qui la designazione EnKlikAnketa (1KA) (che viene tradotto come 'Sondaggio con un clic'). Tutte le operazioni vengono quindi eseguite con un numero minimo di clic o pressioni sulla tastiera (battute di tasti).

Il questionario è stato somministrato/inviato tramite posta elettronica e tramite social media ai possibili interessati. 118 persone hanno visualizzato il questionario e 43 persone hanno completato le domande permettendo di fare delle considerazioni e pianificando gli argomenti da trattare nei successivi eventi formativi (ATT9).

Si è rilevata una scarsa conoscenza della valutazione economica dei servizi ecosistemici da parte dei stakeholder che hanno partecipato al sondaggio.

5.2 Questionario preliminare: domande

1. Quali obiettivi pensi debbano perseguire le attività di cooperazione con la comunità locale (Sono possibili più risposte):
 - Rafforzare le conoscenze e le competenze della comunità;
 - Aumentare la consapevolezza e fornire un maggiore sostegno alla comunità per l'attuazione dell'azione per il clima;
 - Creare un ambiente favorevole in cui possa essere assicurato il coinvolgimento chiave della comunità nello sviluppo di piani di adattamento ai cambiamenti climatici;
 - Altro (aggiungi obiettivi).

2. Valutate la vostra conoscenza dei seguenti contenuti

	NESSUNA CONOSCENZA	CONOSCENZA LIMITATA	CONOSCENZA GENERALE	CONOSCENZA APROFONDIRITA
Conoscere le particolarità dei siti Natura 2000 nella tua zona				
Conoscenza degli ecosistemi				
Conoscenza dell'importanza dei servizi ecosistemici				
Conoscenza dei metodi di valutazione economica dei servizi ecosistemici				
Conoscenza delle cause e delle conseguenze del cambiamento climatico				
Conoscenza delle misure di mitigazione del cambiamento climatico				
Comprendere la vulnerabilità ai cambiamenti climatici				
Conoscenza delle misure di adattamento ai cambiamenti climatici				

3. Indipendentemente dalla valutazione delle tue conoscenze, quali argomenti sarebbero di maggior interesse per te (Sono possibili più risposte):

- Ecosistemi costieri e siti Natura 2000
- Servizi ecosistemici e loro analisi
- Metodi per la valutazione economica dei servizi ecosistemici, pagamenti per i servizi ecosistemici
- Cambiamento climatico (in generale)
- Impatto del cambiamento climatico sulle zone costiere
- Strategie per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici
- Altro (aggiungi obiettivi):

4. Sareste interessati a partecipare a workshop gratuiti che affrontino il contenuto di cui sopra?

- sì
- no
- non lo so

5. Ritenete che sia importante che la popolazione locale sia a conoscenza dei servizi forniti dalle aree protette Natura 2000?

- sì
- no
- non lo so

6. Pensate che il cambiamento climatico sia motivo di preoccupazione?

- sì
- no
- non lo so

7. Pensate di poter già sentire gli effetti del cambiamento climatico nella vostra vita quotidiana?

- sì
- no
- non lo so

8. Avete mai intrapreso azioni personali per mitigare gli effetti del cambiamento climatico?

- sì
- no
- non lo so

9. Sareste interessati a partecipare al processo di formulazione delle misure per l'adattamento ai cambiamenti climatici nel caso della Riserva naturale Val Stagnon?

- sì
- no
- non lo so

5.3 Questionario preliminare: risposte

Quali obiettivi pensi debbano perseguire le attività di cooperazione con la comunità locale (Sono possibili più risposte):	Risposte (in %)
Rafforzare le conoscenze e le competenze della comunità;	26%
Aumentare la consapevolezza e fornire un maggiore sostegno alla comunità per l'attuazione dell'azione per il clima;	55%
Creare un ambiente favorevole in cui possa essere assicurato il coinvolgimento chiave della comunità nello sviluppo di piani di adattamento ai cambiamenti climatici;	74%
Altro	5%

Valutate la vostra conoscenza dei seguenti contenuti	Risposte (in %)			
	NESSUNA CONOSCENZA	CONOSCENZA LIMITATA	CONOSCENZA GENERALE	CONOSCENZA APROFONDATA
Conoscere le particolarità dei siti Natura 2000 nella tua zona	10%	19%	52%	19%
Conoscenza degli ecosistemi	2%	12%	67%	19%
Conoscenza dell'importanza dei servizi ecosistemici	7%	23%	51%	19%

Conoscenza dei metodi di valutazione economica dei servizi ecosistemici	28%	47%	21%	5%
Conoscenza delle cause e delle conseguenze del cambiamento climatico	0%	10%	62%	29%
Conoscenza delle misure di mitigazione del cambiamento climatico	2%	23%	53%	21%
Comprendere la vulnerabilità ai cambiamenti climatici	2%	17%	60%	21%
Conoscenza delle misure di adattamento ai cambiamenti climatici	5%	19%	60%	17%

Indipendentemente dalla valutazione delle tue conoscenze, quali argomenti sarebbero di maggior interesse per te (Sono possibili più risposte):	Risposte (in %)
Ecosistemi costieri e siti Natura 2000	45%
Servizi ecosistemici e loro analisi	43%
Metodi per la valutazione economica dei servizi ecosistemici, pagamenti per i servizi ecosistemici	38%
Cambiamento climatico (in generale)	38%
Impatto del cambiamento climatico sulle zone costiere	36%
Strategie per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici	69%
Altro (aggiungi obiettivi):	0%

Sareste interessati a partecipare a workshop gratuiti che affrontino il contenuto di cui sopra?	Risposte (in %)
Sì	77%
No	5%
Non lo so	18%

Ritenete che sia importante che la popolazione locale sia a conoscenza dei servizi forniti dalle aree protette Natura 2000?	Risposte (in %)
Sì	100%
No	0%
Non lo so	0%

Pensate che il cambiamento climatico sia motivo di preoccupazione?	Risposte (in %)
Sì	96%
No	2%
Non lo so	2%

Pensate di poter già sentire gli effetti del cambiamento climatico nella vostra vita quotidiana?	Risposte (in %)
Sì	90%
No	5%
Non lo so	5%

Avete mai intrapreso azioni personali per mitigare gli effetti del cambiamento climatico?	Risposte (in %)
Sì	62%
No	26%
Non lo so	12%

Sareste interessati a partecipare al processo di formulazione delle misure per l'adattamento ai cambiamenti climatici nel caso della Riserva naturale Val Stagnon?	Risposte (in %)
Sì	56%
No	14%
Non lo so	30%

5.4 Questionario finale: metodo e conclusioni

Il questionario è stato preparato online usando il programma 1KA <https://www.1ka.si/>. Il questionario è stato inviato come link ai partecipanti ai workshop dedicati ai stakeholder sloveni. I partecipanti avevano la possibilità di compilare il questionario alla fine del workshop o successivamente per un tempo limitato.

Il questionario finale, strutturato in 4 domande, è stato visionato da 54 persone e interamente completato da 34 persone (includendo nell'analisi delle risposte).

I risultati evidenziano che al termine dei workshop le conoscenze sugli argomenti trattati risultano migliorate, le persone hanno maggior consapevolezza dei problemi connessi alla vulnerabilità degli ecosistemi legati ai cambiamenti climatici.

5.5 Questionario finale: domande

1. In che modo avete ricevuto le prime informazioni sul progetto ECO-SMART e sugli eventi organizzati dal progetto (Sono possibili più risposte):
 - media (riviste, radio, ...)
 - social media
 - sito web del progetto
 - amici, conoscenti o colleghi di lavoro
 - altro:

2. Valutate la tua conoscenza dei contenuti (cambiamento climatico ed ecosistemi) PRIMA del workshop:
 - 1 (non so)
 - 2 (conoscenza limitata)
 - 3 (conoscenza generale)
 - 4 (conoscenza approfondita)

3. Valutate se avete acquisito nuove conoscenze o migliorato le vostre conoscenze durante il workshop:
 - Sì
 - No
 - Non lo so

4. Scegliete la risposta appropriata alle seguenti domande dove 1 significa "fortemente in disaccordo" e 5 significa "completamente d'accordo".

	1	2	3	4	5
A mio parere, gli obiettivi prefissati dalla formazione sono stati raggiunti.					

Il contenuto della formazione è stato pertinente e utile per me.					
Il contenuto della formazione mi ha incoraggiato a pensare ai problemi presentati.					
La formazione ha migliorato la mia comprensione dell'argomento in questione.					
Il materiale didattico (presentazioni elettroniche) la metodologia adotta (videoconferenza) erano, a mio avviso, appropriati.					

5.6 Questionario finale: risposte

Domanda: In che modo avete ricevuto le prime informazioni sul progetto ECO-SMART e sugli eventi organizzati dal progetto (Sono possibili più risposte):	Risposte (in %):
media (riviste, radio, ...)	9%
social media	50%
sito web del progetto	3%
amici, conoscenti o colleghi di lavoro	24%
altro	18%

Domanda: Valutate la tua conoscenza dei contenuti (cambiamento climatico ed ecosistemi) PRIMA del workshop:	Risposte (in %):
1 (non so)	9%
2 (conoscenza limitata)	9%
3 (conoscenza generale)	47%
4 (conoscenza approfondita)	35%

Domanda: Valutate se avete acquisito nuove conoscenze o migliorato le vostre conoscenze durante il workshop:	Risposte (in %):
Sì	100%
No	0%
Non lo so	0%

Scegliete la risposta appropriata alle seguenti domande dove 1 significa "fortemente in disaccordo" e 5 significa "completamente d'accordo".	Risposte (in %):				
	1	2	3	4	5
A mio parere, gli obiettivi prefissati dalla formazione sono stati raggiunti.	0%	0%	9%	26%	65%
Il contenuto della formazione è stato pertinente e utile per me.	0%	0%	6%	24%	70%
Il contenuto della formazione mi ha incoraggiato a pensare ai problemi presentati.	0%	0%	6%	26%	68%
La formazione ha migliorato la mia comprensione dell'argomento in questione.	0%	0%	3%	32%	65%
Il materiale didattico (presentazioni elettroniche), la metodologia adottata (videoconferenza) erano a mio avviso, appropriati.	0%	0%	6%	24%	70%

6. CONCLUSIONI

L'attività 9 prevedeva che ogni partner per la propria area di competenza svolgesse, per gli stakeholder dei siti di studio, 3 giorni di formazione trattando nozioni sui concetti di: cambiamenti climatici, ecosistema, servizi ecosistemici, pagamento dei servizi ecosistemici, vulnerabilità, siti Natura 2000.

La conoscenza di questi concetti risultava frammentaria, limitata o lacunosa soprattutto nei concetti di Servizi ecosistemici e Pagamento dei Servizi Ecosistemici.

Al termine dell'attività formativa i risultati raccolti hanno attestato che oltre il 70% delle persone hanno coperto le loro lacune sulla conoscenza dei servizi ecosistemici, PES ed ecosistema; hanno migliorato la loro conoscenza e acquisito nuove conoscenze e hanno acquisito consapevolezza sulla vulnerabilità degli ecosistemi ai cambiamenti climatici.

I materiali didattici usati (presentazioni e videoconferenze) sono stati ritenuti appropriati.

La durata di 2 ore/gg di formazione, svolta in orario pomeridiano, è stata sufficiente per garantire una adeguata partecipazione mantenendo l'interesse delle persone.



Foto/fotografija: SELC F. Scartton



Foto/fotografija: @Life_Redline



Foto/fotografija: Pierpaolo Merluzzi



Foto/fotografija: Tina Primožič

