



Analizi rezultatov usposabljanja

**DS 3.1- Razvoj in implementacija sistema spremljanja
podnebnih sprememb na območjih NATURA 2000 v 3 deželah**

Slovenska verzija št. 1

Avtorji: Giovanni Simonato, Monia Simionato



DS 3.1- Razvoj in implementacija sistema spremljanja podnebnih sprememb na območjih NATURA 2000 v 3 deželah

Izročljivi rezultati: AKT 9.2 - Analizi rezultatov usposabljanja

Avtorji: Giovanni Simonato, Monia Simionato (Dežela Benečija)

Revizija: Liliana Vižintin (Znanstveno-raziskovalno središče Koper - Mediteranski inštitut za okoljske študije), Monia Simionato (Dežela Veneto)

Za zbiranje podatkov o območjih NATURA 2000:

- Laguna Caorle - Izvir reke Tilment (IT3250033) - Izvir reke Tilment (IT3250040) - Valle Vecchia - Zumelle - Valli di Bibione (IT3250041): Marco Abordi (Terra srl), Giovanna Bullo (Veneto Agricoltura)
- Zgornja Beneška Laguna (IT03250031): Pierluigi Matteraglia (SM.SR.srl)
- Cavana iz Tržiča (IT3330007): Francesca Visintin (eFrame srl), Saul Ciriaco (Shoreline scarl), Sara Menon (Shoreline scarl)
- Naravni rezervat Škocjanski zatok Škocjanski zatok - Val Stagnon (SI5000008, SI3000252): Liliana Vižintin, Suzana Škof, Cecil Meulenberg - (Znanstveno-raziskovalno središče Koper - Mediteranski inštitut za okoljske študije)

Poročilo je bilo pripravljeno v sodelovanju z:

- Dežela Veneto: Stefano Boscolo, Chiara Tosini
- Univerza v Padovi: Alberto Barausse, Lara Endrizzi, Giovanna Guadagnin, Angelica Guidolin, Alessandro Manzardo, Irene Occhipinti, Mirco Piron
- Občina Tržič: Francesca Visintin (eFrame srl), Saul Ciriaco (Shoreline scarl), Sara Menon (Shoreline scarl)
- Regionalni razvojni center Koper: Tadej Žilič
- Znanstveno-raziskovalno središče Koper - Mediteranski inštitut za okoljske študije: Liliana Vižintin, Suzana Škof, Cecil Meulenberg

Založnik: Dežela Veneto

Urednika: Daniela Bidoggia, Monia Simionato, Giovanni Simonato

Prevajalska agencija: Arkadia Translations

Prva izdaja - 2022

Kraj in datum: Benetke, 2022

Ta publikacija je na voljo v elektronski obliki na elektronski naslov: www.ita-slo.eu/eco-smart

Splošni cilj projekta ECO-SMART je oceniti, preizkusiti in promovirati plačilne sisteme za ekosistemske storitve (PES), kot orodje za izboljšanje sposobnosti spremljanja podnebnih sprememb. Projekt načrtuje razvoj ustreznih prilagoditvenih ukrepov podnebnim spremembam, ki bi lahko okrepili odpornost območij in izboljšali ohranjanje habitatov na območjih Natura 2000.

Vodja projekta: Mauro Giovanni Viti (Dežela Veneto)

Partnerji projekta:

VP: Dežela Veneto - U.O. - Regionalna strategija za biotsko raznovrstnost in parke (Italija)

PP2: Občina Tržič (Italija)

PP3: Univerza v Padovi - Oddelek za industrijsko inženirstvo (Italija)*

PP4: Regionalni razvojni center Koper (Slovenija)

PP5: Znanstveno-raziskovalno središče Koper - Mediteranski inštitut za okoljske študije (Slovenija)

*Poročilo je bilo pripravljeno v sodelovanju z Oddelkom za biologijo Univerze v Padovi.

Objava sofinancirana v okviru Programa sodelovanja Italija-Slovenija 2014–2020 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in nacionalnih sredstev.

Vsebina te publikacije ne odraža nujno uradnih stališč Evropske unije. Odgovornost za vsebino te publikacije pripada avtorju, ki je naveden v kolofonu publikacije.

© Dežela Veneto 2022

Ta publikacija je zaščitena z avtorskimi pravicami, vendar jo je mogoče reproducirati na kakršen koli način brez plačila ali predhodnega dovoljenja za namene poučevanja in raziskovanja, ne pa tudi za nadaljnjo prodajo.

KAZALO

1. UVOD	2
2. MATERIALI IN METODE	2
3. DEŽELA VENETO (DEŽELA VENETO, UNIVERZA V PADOVI) - ITALIJA	3
3.1 UVODNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	3
3.2 UVODNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	4
3.3 UVODNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI/REZULTATI	5
3.4 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	7
3.5 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	8
3.6 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI/REZULTATI	9
4. FURLANIJA JULIJSKA KRAJINA (OBČINA TRŽIČ) ITALIJA	11
4.1 UVODNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	11
4.2 UVODNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	12
4.3 UVODNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI/REZULTATI	13
4.4 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	14
4.5 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	15
4.6 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI/REZULTATI	15
5. KOPER (ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER (ZRS)/ REGIONALNI RAZVOJNI CENTER KOPER RCC) SLOVENIJA	16
5.1 UVODNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	16
5.2 UVODNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	17
5.3 UVODNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI	19
5.4 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: METODA IN ZAKLJUČKI	222
5.5 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: VPRAŠANJA	222
5.6 ZAKLJUČNI VPRAŠALNIK: ODGOVORI	233
6. SKLEPI	24

1. UVOD

Namen tega poročila je ponazoriti rezultate o usposabljanju v okviru projekta ECO-SMART.

Rezultati analize so bili pridobljeni s postopkom analize odgovorov, ki smo jih zbrali na izobraževalnih dogodkih, ki so bili predvideni s projektnimi aktivnostmi.

2. MATERIALI IN METODE

Analiza o učinkovitosti usposabljanja je bila izvedena z oddajo dveh vprašalnikov zainteresiranim stranem, kot to zahteva načrt za krepitev zmogljivosti.

Uvodni vprašalnik je bil deželnikom poslan pred izobraževalnimi dogodki, ki jih predvideva dejavnost 6 (v nadaljevanju DEJ9).

Vprašalnik je bil namenjen preverjanju znanja na področju podnebnih sprememb, območij Natura 2000, ekosistemskih storitev in PES (Plačil za ekosistemske storitve).

Dobljeni rezultati so bili uporabljeni za opredelitev učnih načrtov za izobraževalne dogodke DEJ 9 projekta.

Na koncu izobraževalnih dogodkov (DEJ9) smo sodelujočim deželnikom predložili zaključni vprašalnik. S končnim vprašalnikom smo preverili učinkovitost izobraževalnih dogodkov in sprejetih metod.

Vsak partner je za svoje strokovno področje pripravil predhodne in končne vprašalnike ter ocenil način upravljanja, ki bi bil najbolj primeren za njegovo območje.

Rezultate vprašalnikov smo ovrednotili z različnimi metodami glede na število pridobljenih popolnih odgovorov.

V nadaljevanju so predlagani uporabljeni vprašalniki in doseženi rezultati.

3. DEŽELA VENETO (DEŽELA VENETO, UNIVERZA V PADOVI) - ITALIJA

3.1 Uvodni vprašalnik: metoda in zaključki

Začetni vprašalnik (ZV) je bil deležnikom predložen na seminarju, ki je potekal 08.10.2020 v Benetkah.

Posredovali smo ga s pomočjo spletne aplikacije, ki je omogočala prikaz rezultatov v realnem času glede na rezultate odgovorov.

Iz vprašalnika se je pokazalo dobro osnovno poznavanje terminologije v zvezi s projektnimi aktivnostmi; pravzaprav je več kot 50% anketirancev pravilno opredelilo definicijo ekosistema, prilagoditvenih ukrepov in PES.

Pomanjkljivo pa je splošno znanje o vprašanju ekosistemskih storitev. Ta tema je bila zato raziskana na naslednjih usposabljanjih, ki jih je predvidevala dejavnost 9.

Usposabljanje se šteje za učinkovito, če je za vsako vprašanje vsaj 80% zbranih odgovorov pravilnih.

3.2 Uvodni vprašalnik: vprašanja

(Pravilen odgovor je označen z zeleno)

1. Območja, ki sestavljajo omrežje Natura 2000, so strogo zaščiteni rezervati. Ali so človeške dejavnosti na teh območjih izključene?

- ☒ Da
- ☐ Ne

1. "Ekosistem" je sestavljen iz:

- ☐ Same biotske komponente/živa bitja
- ☐ Same abiotične komponente/fizično okolje
- ☒ Obe zgoraj navedeni

2. Podnebne spremembe so neposredna posledica:

- ☒ Globalnega segrevanja
- ☐ Antropogenih dejavnosti
- ☐ Taljenja ledenikov

3. S prilagoditvenimi ukrepi mislimo na:

- ☐ Intervencije, katerih cilj je zmanjšati izpuste toplogrednih plinov
- ☒ Intervencije za zmanjšanje ranljivosti naravnih in družbeno-ekonomskih sistemov
- ☐ Intervencije za zaščito ljudi pred podnebnimi spremembami

4. S storitvijo ekosistema je opredeljeno naslednje:

- ☒ Številne koristi, ki jih ekosistemi zagotavljajo človeštvu
- ☐ Storitve zaščite, ki je zagotovljena določenemu ekosistemu
- ☐ Nič od naštetega

5. Katere med naslednjimi so ekosistemske storitve:

- ☐ Živiljenjska podpora (kot so kroženje hranil, tvorba tal in primarna proizvodnja)
- ☐ Oskrba (kot je proizvodnja hrane, pitne vode, materialov ali goriva),
- ☐ Regulacija (kot je regulacija podnebja in plimovanja, čiščenje vode, opravevanje in zatiranje škodljivcev)
- ☐ Kulturne vrednote (vključno z estetskimi, duhovnimi, izobraževalnimi in rekreacijskimi vrednotami)

☒ Vse naštet

6. Kaj predstavlja akronim PES?

- ☒ Payments for Ecosystem Services
- ☐ Provision for Ecosystem Services
- ☐ Provision for Ecosystem Services

3.3 Uvodni vprašalnik: odgovori/rezultati

Območja, ki sestavljajo omrežje Natura 2000, so strogo zaščiteni rezervati. Ali so človeške dejavnosti na teh območjih izključene?	
Pravilen odgovor:	
Da	
Ne	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80%
"Ekosistem" je sestavljen iz:	
Pravilen odgovor:	
Same biotske komponente/živa bitja	
Same abiotične komponente/fizično okolje	
Obe zgoraj navedeni	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80%
Podnebne spremembe so neposredna posledica:	
Pravilen odgovor:	
Globalnega segrevanja	
Antropogenih dejavnosti	
Taljenja ledenikov	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	55%
S prilagoditvenimi ukrepi mislimo na:	
Pravilen odgovor:	
1. Intervencije, katerih cilj je zmanjšati izpuste toplogrednih plinov	
2. Intervencije za zmanjšanje ranljivosti naravnih in družbeno-ekonomskih sistemov	
3. Intervencije za zaščito ljudi pred podnebnimi spremembami	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	55%
S storitvijo ekosistema je opredeljeno naslednje:	
Pravilen odgovor:	
Številne koristi, ki jih ekosistemi zagotavljajo človeštvu	
Storitev zaščite, ki je zagotovljena določenemu ekosistemu	
Nič od naštetega	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	40%
Katere med naslednjimi so ekosistemske storitve:	
Pravilen odgovor:	
Živiljenjska podpora (kot so kroženje hranil, tvorba tal in primarna proizvodnja)	
Oskrba (kot je proizvodnja hrane, pitne vode, materialov ali goriva),	
Regulacija (kot je regulacija podnebja in plimovanja, čiščenje vode, opravljanje in zatiranje škodljivcev)	

Kulturne vrednote (vključno z estetskimi, duhovnimi, izobraževalnimi in rekreacijskimi vrednotami)	
Vse naštet	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	45%
Kaj predstavlja akronim PES?	
Pravilen odgovor:	
Payments for Ecosystem Services	
Provision for Ecosystem Services	
Provision for Ecosystem Services	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	60%

3.4 Zaključni vprašalnik: metoda in zaključki

Zaključni vprašalnik (KV) je bil deležnikom posredovan na tretjem in zadnjem izobraževalnem dogodku, ki je potekal 20.01.2021.

Ob zaključnem vprašalniku smo raziskali tudi specifična pridobljena znanja v zvezi z aktivnostmi projekta ECO-SMART, ki se izvajajo v DP 3.1. in smo povezali vprašanja iz predhodnega vprašalnika z dodatnimi 5 vprašanji, ki smo jih predlagali v naslednjem odstavku.

Usposabljanje se šteje za učinkovito, če je za vsako vprašanje vsaj 80% zbranih odgovorov pravilnih.

Nastali rezultati kažejo, da je več kot 80% anketirancev pravilno odgovorilo na vprašanja, kar kaže na pridobitev specifičnega znanja v zvezi z metodologijo, uporabljeno v aktivnostih DS3.1, in rezultate analize ranljivosti preučenih območij. Zainteresirane strani so pridobile odlično osnovno znanje o vseh raziskanih temah, zlasti so zapolnjene vrzeli v zvezi z vprašanjem ekosistemskih storitev.

3.5 Zaključni vprašalnik: vprašanja

1. Kateri elementi so bili upoštevani pri oceni ranljivosti projektnih območij ECO-SMART za podnebne spremembe?

Pravilen odgovor:

Grožnje, povezane s klimatskimi spremembami (hazards), Ekosistemske storitve (ESS), Habitati

2. Glede na analizo ECO-SMART so sipinski sistemi še posebej ranljivi. Kateri od naslednjih učinkov podnebnih sprememb se zdi, da ima največji vpliv na ta habitat?

Pravilen odgovor:

Povečanje ekstremnih vremenskih pojavov

3. Kateri elementi so bili upoštevani pri oceni ranljivosti projektnih območij ECO-SMART za podnebne spremembe?

Pravilen odgovor:

Grožnje, povezane s klimatskimi spremembami (hazards), Ekosistemske storitve (ESS), Habitati

4. Kako sipinski sistemi zagotavljajo pomembne ekosistemske storitve za obalna prehodna območja?

Pravilen odgovor:

Omejujejo poplave, neurja in ščitijo obalo

5. Kateri klasifikacijski sistem je bil v projektu ECOSMART uporabljen za identifikacijo ekosistemskih storitev?

Pravilen odgovor:

CICES Common International Classification of Ecosystem Services

3.6 Zaključni vprašalnik: odgovori/rezultati

Območja, ki sestavljajo omrežje Natura 2000, so strogo zaščiteni rezervati. Ali so človeške dejavnosti na teh območjih izključene?	
Pravilen odgovor: Da Ne	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
"Ekosistem" je sestavljen iz:	
Pravilen odgovor: Same biotske komponente/živa bitja Same abiotične komponente/fizično okolje Obe zgoraj navedeni	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
Podnebne spremembe so neposredna posledica:	
Pravilen odgovor: Globalnega segrevanja Antropogenih dejavnosti Taljenja ledenikov	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
S prilagoditvenimi ukrepi mislimo na:	
Pravilen odgovor: 1. Intervencije, katerih cilj je zmanjšati izpuste toplogrednih plinov 2. Intervencije za zmanjšanje ranljivosti naravnih in družbeno-ekonomskih sistemov 3. Intervencije za zaščito ljudi pred podnebnimi spremembami	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
S storitvijo ekosistema je opredeljeno naslednje:	
Pravilen odgovor: Številne koristi, ki jih ekosistemi zagotavljajo človeštvu Storitev zaščite, ki je zagotovljena določenemu ekosistemu Nič od naštetega	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
Katere med naslednjimi so ekosistemske storitve:	
Pravilen odgovor: Živiljenjska podpora (kot so kroženje hranil, tvorba tal in primarna proizvodnja) Oskrba (kot je proizvodnja hrane, pitne vode, materialov ali goriva),	

Regulacija (kot je regulacija podnebja in plimovanja, čiščenje vode, oprahčevanje in zatiranje škodljivcev) Kulturne vrednote (vključno z estetskimi, duhovnimi, izobraževalnimi in rekreacijskimi vrednotami) Vse naštet	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
Kaj predstavlja akronim PES?	
Pravilen odgovor: Payments for Ecosystem Services Provision for Ecosystem Services Provision for Ecosystem Services	
Udeleženci, ki so pravilno odgovorili (brez manjkajočih odgovorov)	>80% (ZV)
Kateri elementi so bili upoštevani pri oceni ranljivosti projektnih območij ECO-SMART za podnebne spremembe?	
Pravilen odgovor: Grožnje, povezane s klimatskimi spremembami (hazards), Ekosistemske storitve (ESS), Habitati	>80% (ZV)
Glede na analizo ECO-SMART so sipinski sistemi še posebej ranljivi. Kateri od naslednjih učinkov podnebnih sprememb se zdi, da ima največji vpliv na ta habitat?	
Pravilen odgovor: Povečanje ekstremnih vremenskih pojavov	>80% (ZV)
Kateri elementi so bili upoštevani pri oceni ranljivosti projektnih območij ECO-SMART za podnebne spremembe?	
Pravilen odgovor: Grožnje, povezane s klimatskimi spremembami (hazards), Ekosistemske storitve (ESS), Habitati	>80% (ZV)
Kako sipinski sistemi zagotavljajo pomembne ekosistemske storitve za obalna prehodna območja?	
Pravilen odgovor: Omejujejo poplave, neurja in ščitijo obalo	>80% (ZV)
Kateri klasifikacijski sistem je bil v projektu ECOSMART uporabljen za identifikacijo ekosistemskih storitev?	
Pravilen odgovor: CICES Common International Classification of Ecosystem Services	>80% (ZV)

4. FURLANIJA JULIJSKA KRAJINA (OBČINA TRŽIČ) ITALIJA

4.1 Uvodni vprašalnik: metoda in zaključki

Pripravljen je bil uvodni vprašalnik, sestavljen iz 7 zaprtih vprašanj, ki udeležencem ponuja možnost, da na lestvici od 1 do 5 izražajo svojo stopnjo zanimanja, kjer 1 pomeni »zelo« in 5 »nič«.

Vprašanja so bila zastavljena na koncu seminarja, pri čemer so vprašanje napisali v klepetalnici platforme in povabili udeležence, da zasebno odgovorijo na občino Monfalcone/Tržič, ki je upravljala platformo.

Ta način ni pripomogel k sodelovanju vseh prisotnih.
Kljub temu jih je 10 uspelo dati odgovore.
Rezultati so prikazani v naslednji tabeli.

Namen vprašalnika je bil oceniti raven znanja, ki ga imajo deležniki v zvezi s temami, ki jih obravnava projekt, da bi zagotovili dodatne informacije v nadaljnji fazi usposabljanja in na ta način ozaveščali sodelovanje deležnikov.

Udeleženci so bili zelo različnih profilov in pripadnosti: upravljavci zavarovanih območij, javni uslužbenci, okoljska in športna društva.

Ti različni profili izhajajo tudi iz odgovorov, ki se glede na isto vprašanje gibljejo od 1 do 5.

Zato je bilo odločeno, da izračunamo povprečje, da bi našli osrednji ukrep, ki bi lahko povzel zanimanje za zadevno temo.

Glede na to, kar je razvidno iz tabele, so teme, ki so vzbudile največje zanimanje, po vrsti tiste, ki se nanašajo na:

- Poglobljena analiza sinergij za obvladovanje ranljivosti območja Cavana v Tržiču,
- Poglobitev ekosistemskih storitev,
- Poglobljena analiza plačil za ekosistemske storitve območja Cavana v Tržiču,
- Ohranjevalni ukrepi območja Cavana v Tržiču.

Na podlagi teh ugotovitev sta bila izdelana načrt usposabljanja in vsebine, ki jih je treba razviti.

4.2 Uvodni vprašalnik: vprašanja

1. Če vaša uporabna dejavnost območja Cavana v Tržiču vpliva na določeno okoljsko komponento, kako pomemben je po vašem mnenju vpliv?
2. Vas zanima poglobljena študija o ekosistemskih storitvah ali o koristih, ki jih ekosistemi zagotavljajo človeštvu?
3. Vas zanima več o ranljivosti območja Cavana v Tržiču?
4. Vas zanima poglobljena analiza sinergij za obvladovanje ranljivosti območja Cavana v Tržiču?
5. Vas zanima več o sinergijah in sporazumih o sodelovanju, ki jih bodo izvedli drugi partnerji tega projekta?
6. Vas zanimajo dodatne informacije o plačilih za ekosistemske storitve območja Cavana v Tržiču?
7. Vas zanima več o varstvenih ukrepih na območju Cavana v Tržiču?

4.3 Uvodni vprašalnik: Odgovori/rezultati

ODGOVORI: 1 = zelo veliko 2 = veliko 3 = dovolj 4 = malo 5 = nič											
VPRAŠANJA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	POVPREČJE
1. Če vaša uporabna dejavnost območja Cavana v Tržiču vpliva na določeno okoljsko komponento, kako pomemben je po vašem mnenju vpliv?	4	3	1	5	3		3	5	4		3,5
2. Vas zanima poglobljena študija o ekosistemskih storitvah ali o koristih, ki jih ekosistemi zagotavljajo človeštvu?	2	2	3	2	3		2	2	2		2,3
3. Vas zanima več o ranljivosti območja Cavana v Tržiču?	2	2	3	2	3		2	3	2		2,4
4. Vas zanima poglobljena analiza sinergij za obvladovanje ranljivosti območja Cavana v Tržiču?	1	2	2	3	2		2	2	3		2,1
5. Vas zanima več o sinergijah in sporazumih o sodelovanju, ki jih bodo izvedli drugi partnerji tega projekta?	2	2	5	3	2		2	2	4		2,8
6. Vas zanimajo dodatne informacije o plačilih za ekosistemsko storitve območja Cavana v Tržiču?	2	2	4	2	2	4	2	1	2		2,3
7. Vas zanima več o varstvenih ukrepih na območju Cavana v Tržiču?	2	2	2	3	3	3	1	1	5	1	2,3

4.4 Zaključni vprašalnik: metoda in zaključki

Ob koncu aktivnosti usposabljanja so udeleženci prejeli naknadni vprašalnik za oceno učinkovitosti usposabljanja, izvedenega 9. in 15. decembra 2020, in uporabljenih metod.

V ta namen je bil pripravljen vprašalnik, sestavljen iz 5 zaprtih vprašanj, ki udeležencem ponuja možnost, da na lestvici od 1 do 5 izražajo svojo priljubljenost, kjer 1 pomeni »zelo« in 5 »nič«.

Vprašanja so bila zastavljena na koncu delavnice, pri čemer so vprašanje napisali v klepetalnici platforme in povabili udeležence, da zasebno odgovorijo na občino Monfalcone/Tržič, ki je upravljala platformo.

Ta način ni pripomogel k sodelovanju vseh prisotnih. Kljub temu jih je 11 uspelo dati odgovore. Rezultati so prikazani v naslednji tabeli.

Namen vprašalnika je bil oceniti raven znanja, ki ga imajo deležniki v zvezi s temami, ki jih obravnava projekt ob koncu usposabljanja.

Udeleženci so bili zelo različnih profilov in pripadnosti: upravljavci zavarovanih območij, javni uslužbenci, okoljska in športna društva.

Ti različni profili izhajajo tudi iz odgovorov, ki se glede na isto vprašanje gibljejo od 1 do 5. Zato je bilo odločeno, da izračunamo povprečje, da bi našli osrednji ukrep, ki bi lahko povzel učinkovitost usposabljanja pri tej temi.

Glede na to, kar je razvidno iz tabele, so teme, za katere se zdi, da so bile najučinkoviteje razvite, naslednje:

- Poglobljena analiza vrednosti območja Natura 2000;
- Poglobitev ekosistemskih storitev;
- Poglobljena študija o ciljih projekta ECOSMART;
- Poglobljena analiza o vključevanju deležnikov;
- Poglobljena študija o ranljivosti, ki je povezana s podnebnimi spremembami

4.5 Zaključni vprašalnik: vprašanja

1. Ali menite, da so bili cilji projekta ECOSMART jasno predstavljeni?
2. Zdi se vam, da so delavnice na jasn način predstavile temo ekosistemskih storitev?
3. Ali menite, da prikazane dobre prakse jasno uvajajo načine vključevanja deležnikov?
4. Ali menite, da je bila vrednost območja Natura 2000 jasno predstavljena?
5. Na splošno menite, da ste izboljšali svoje znanje o območju Natura 2000 Cavana v Tržiču in njegovi ranljivosti, ki je vezana na podnebne spremembe?

4.6 Zaključni vprašalnik: odgovori/rezultati

ODGOVORI: 1 = zelo veliko 2 = veliko 3 = dovolj 4 = malo 5 = nič													
VPRASANJA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	POVPREČJE	
1. Ali menite, da so bili cilji projekta ECOSMART jasno predstavljeni?	2	2	3	1	2	2	3	5	3	2	2	2,5	
2. Zdi se vam, da so delavnice na jasn način predstavile temo ekosistemskih storitev?	2		1			2	3	2	2		2	2,0	
3. Ali menite, da prikazane dobre prakse jasno uvajajo načine vključevanja deležnikov?		2	3		3	3	2	3	3		1	2,5	
4. Ali menite, da je bila vrednost območja Natura 2000 jasno predstavljena?		2	2		2	1	2	1	3		2	1,9	
5. Na splošno menite, da ste izboljšali svoje znanje o območju Natura 2000 Cavana v Tržiču in njegovi ranljivosti, ki je vezana na podnebne spremembe?	2	4	2		2	3	4	3	4		2	2,9	

5. KOPER (ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER (ZRS)/ REGIONALNI RAZVOJNI CENTER KOPER RCC) SLOVENIJA

5.1 Uvodni vprašalnik: metoda in zaključki

Kot je zahteval načrt za krepitev zmogljivosti, je bil lokalnim deležnikom na območju Kopra posredovan predhodni vprašalnik za dogodke usposabljanja, ki jih predvideva DEJ9.

Vprašalnik je bil pripravljen na spletu s programom 1KA <https://www.1ka.si/>.

1KA je odprtokodna aplikacija, ki omogoča spletne anketne storitve. Razvoj poteka v Centru za družbeno informatiko na Fakulteti za družbene vede Univerze v Ljubljani. Univerza v Ljubljani je tudi formalna lastnica oziroma prejemnica ustrezne intelektualne lastnine. To je spletna storitev (SaaS - Programska oprema kot storitev), ki združuje podporo za naslednje funkcije:

- Razvoj, oblikovanje in tehnična izvedba spletnega vprašalnika;
- Izvedba spletne ankete: podpora razpisu, objavi in distribuciji podatkov;
- Zbiranje in analiza podatkov in paradigem.

Osnovno vodilo 1KA je minimiziranje števila klikov - od tod tudi poimenovanje EnKlikAnketa (1KA) (kar v prevodu pomeni 'Anketa z enim klikom'). Vse operacije se nato izvedejo z minimalnim številom klikov ali pritiskov na tipkovnico (pritiskov tipk).

Vprašalnik je bil posredovan/poslan po e-pošti in preko družbenih omrežij morebitnim zainteresiranim. Vprašalnik si je ogledalo 118 ljudi, 43 oseb pa je izpolnilo vprašanja, kar jim je omogočilo premislek in načrtovanje tem, ki jih bodo obravnavali na naslednjih izobraževalnih dogodkih (DEJ9).

Deležniki, ki so sodelovali v raziskavi, so imeli malo znanja o ekonomski oceni ekosistemskih storitev.

5.2 Uvodni vprašalnik: vprašanja

- Katere cilje naj bi po vašem mnenju zasledovale aktivnosti sodelovanja z lokalno skupnostjo (možnih je več odgovorov):
 - Okrepiti znanje in spretnosti skupnosti;
 - Ozaveščati in zagotoviti večjo podporo skupnosti za izvajanje podnebnih ukrepov;
 - Ustvariti podporno okolje, v katerem je mogoče zagotoviti ključno sodelovanje skupnosti pri razvoju načrtov za prilagajanje podnebnim spremembam;
 - Drugo (dodaj cilje):
- Ocenite svoje znanje o naslednjih vsebinah

	NOBENEGA ZNANJA	ZNANJE JE OMEJENO	SPLOŠNO ZNANJE	POGLOBLJENO ZNANJE
Spoznajte posebnosti območij Natura 2000 na vašem območju				
Poznavanje ekosistemov				
Poznavanje pomena ekosistemskih storitev				
Poznavanje metod ekonomskega vrednotenja ekosistemskih storitev				
Poznavanje vzrokov in posledic podnebnih sprememb				
Poznavanje ukrepov za ublažitev podnebnih sprememb				
Razumevanje ranljivosti za podnebne spremembe				
Poznavanje ukrepov prilagajanja podnebnim spremembam				

3. Ne glede na vašo oceno znanja, katere teme bi vas najbolj zanimale (možnost več odgovorov):
- Obalni ekosistemi in območja Natura 2000
 - Ekosistemske storitve in njihova analiza
 - Metode za ekonomsko vrednotenje ekosistemskih storitev, plačila za ekosistemske storitve
 - Klimatske spremembe (na splošno)
 - Vpliv podnebnih sprememb na obalna območja
 - Strategije za blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje
 - Drugo (dodaj cilje):
4. Bi se zanimali za sodelovanje v brezplačnih delavnicah, ki obravnavajo zgoraj navedeno vsebino?
- da
 - ne
 - ne vem
5. Ali se vam zdi pomembno, da se lokalno prebivalstvo zaveda storitev, ki jih zagotavljajo zavarovana območja Natura 2000?
- da
 - ne
 - ne vem
6. Ali menite, da so podnebne spremembe razlog za zaskrbljenost?
- da
 - ne
 - ne vem
7. Mislite, da že čutite posledice podnebnih sprememb v svojem vsakdanjem življenju?
- da
 - ne
 - ne vem
8. Ali ste kdaj osebno ukrepali, da bi ublažili posledice podnebnih sprememb?
- da
 - ne
 - ne vem

9. Ali bi vas zanimalo sodelovanje v procesu oblikovanja ukrepov za prilagajanje podnebnim spremembam v primeru Naravnega rezervata Škocjanski zatok?

- da
- ne
- ne vem

5.3 Uvodni vprašalnik: odgovori

Katere cilje naj bi po vašem mnenju zasledovale aktivnosti sodelovanja z lokalno skupnostjo (možnih je več odgovorov):	Odgovori (v %)
Okrepiti znanje in spretnosti skupnosti;	26%
Ozaveščati in zagotoviti večjo podporo skupnosti za izvajanje podnebnih ukrepov;	55%
Ustvariti podporno okolje, v katerem je mogoče zagotoviti ključno sodelovanje skupnosti pri razvoju načrtov za prilagajanje podnebnim spremembam;	74%
Drugo	5%

Ocenite svoje znanje o naslednjih vsebinah	Odgovori (v %)			
	NOBENEGA ZNANJA	ZNANJE JE OMEJENO	SPLOŠNO ZNANJE	POGLOBLJENO ZNANJE
Spoznajte posebnosti območij Natura 2000 na vašem območju	10%	19%	52%	19%
Poznavanje ekosistemov	2%	12%	67%	19%
Poznavanje pomena ekosistemskih storitev	7%	23%	51%	19%

Poznavanje metod ekonomskega vrednotenja ekosistemskih storitev	28%	47%	21%	5%
Poznavanje vzrokov in posledic podnebnih sprememb	0%	10%	62%	29%
Poznavanje ukrepov za ublažitev podnebnih sprememb	2%	23%	53%	21%
Razumevanje ranljivosti za podnebne spremembe	2%	17%	60%	21%
Poznavanje ukrepov prilagajanja podnebnim spremembam	5%	19%	60%	17%

Ne glede na vašo oceno znanja, katere teme bi vas najbolj zanimale (možnost več odgovorov):	Odgovori (v %)
Obalni ekosistemi in območja Natura 2000	45%
Ekosistemske storitve in njihova analiza	43%
Metode za ekonomsko vrednotenje ekosistemskih storitev, plačila za ekosistemske storitve	38%
Klimatske spremembe (na splošno)	38%
Vpliv podnebnih sprememb na obalna območja	36%
Strategije za blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje	69%
Drugo (dodaj cilje):	0%

Bi se zanimali za sodelovanje v brezplačnih delavnicah, ki obravnavajo zgoraj navedeno vsebino?	Odgovori (v %)
Da	77%
Ne	5%
Ne vem	18%

Ali se vam zdi pomembno, da se lokalno prebivalstvo zaveda storitev, ki jih zagotavljajo zavarovana območja Natura 2000?	Odgovori (v %)
Da	100%
Ne	0%
Ne vem	0%

Ali menite, da so podnebne spremembe razlog za zaskrbljenost?	Odgovori (v %)
Da	96%
Ne	2%
Ne vem	2%

Mislite, da že čutite posledice podnebnih sprememb v svojem vsakdanjem življenju?	Odgovori (v %)
Da	90%
Ne	5%
Ne vem	5%

Ali ste kdaj osebno ukrepali, da bi ublažili posledice podnebnih sprememb?	Odgovori (v %)
Da	62%
Ne	26%
Ne vem	12%

Ali bi vas zanimalo sodelovanje v procesu oblikovanja ukrepov za prilagajanje podnebnim spremembam v primeru Naravnega rezervata Škocjanski zatok?	Odgovori (v %)
Da	56%
Ne	14%
Ne vem	30%

5.4 Zaključni vprašalnik: metoda in zaključki

Vprašalnik je bil pripravljen na spletu s programom 1KA <https://www.1ka.si/>. Vprašalnik je bil poslan kot povezava za udeležence delavnic, ki so namenjene slovenskim deležnikom. Udeleženci so imeli možnost izpolniti vprašalnik na koncu delavnice ali kasneje za omejen čas.

Zaključni vprašalnik, sestavljen iz 4 vprašanj, si je ogledalo 54 oseb, v celoti pa jih je izpolnilo 34 oseb (vključenih v analizo odgovorov).

Rezultati kažejo, da se ob koncu delavnic izboljša znanje o obravnavanih temah, ljudje se bolj zavedajo problemov, ki so povezani z ranljivostjo ekosistemov, ki so povezani s podnebnimi spremembami.

5.5 Zaključni vprašalnik: vprašanja

1. Kako ste prišli do prvih informacij o projektu ECO-SMART in dogodkih, ki jih organizira projekt (možnih je več odgovorov):
 - ☐ mediji (revije, radio,...)
 - ☐ družbeni mediji
 - ☐ spletna stran projekta
 - ☐ prijatelji, znanci ali sodelavci
 - ☐ drugo:
2. Ocenite svoje znanje o vsebinah (podnebne spremembe in ekosistemi) PRED delavnico:
 - ☐ 1 (ne vem)
 - ☐ 2 (znanje je omejeno)
 - ☐ 3 (splošno znanje)
 - ☐ 4 (poglobljeno znanje)
3. Ocenite, ali ste na delavnici pridobili nova znanja ali svoje znanje izboljšali:
 - ☐ Da
 - ☐ Ne
 - ☐ Ne vem
4. Izberite ustrezen odgovor na naslednja vprašanja, kjer 1 pomeni »močno se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«.

	1	2	3	4	5
Po mojem mnenju so doseženi cilji, ki so bili zastavljeni z usposabljanjem.					

Analizi rezultatov usposabljanja
Verzija št. 1

Vsebina usposabljanja je bila zame relevantna in koristna.					
Vsebina usposabljanja me je spodbudila k razmišljanju o predstavljenih problemih.					
Usposabljanje je izboljšalo moje razumevanje obravnavane teme.					
Učna gradiva (elektronske predstavitve), sprejeta metodika (videokonference) so bila po mojem mnenju primerna.					

5.6 Zaključni vprašalnik: odgovori

Vprašanje: Kako ste prišli do prvih informacij o projektu ECO-SMART in dogodkih, ki jih organizira projekt (možnih je več odgovorov):	Odgovori (v %):
mediji (revije, radio,...)	9%
družbeni mediji	50%
spletna stran projekta	3%
prijatelji, znanci ali sodelavci	24%
drugo	18%

Vprašanje: Ocenite svoje znanje o vsebinah (podnebne spremembe in ekosistemi) PRED delavnico:	Odgovori (v %):
1 (ne vem)	9%
2 (znanje je omejeno)	9%
3 (splošno znanje)	47%
4 (poglobljeno znanje)	35%

Vprašanje: Ocenite, ali ste na delavnici pridobili nova znanja ali svoje znanje izboljšali:	Odgovori (v %):
Da	100%
Ne	0%
Ne vem	0%

Izberite ustrezen odgovor na naslednja vprašanja, kjer 1 pomeni »močno se ne strinjam«, 5 pa »popolnoma se strinjam«.	Odgovori (v %):				
	1	2	3	4	5
Po mojem mnenju so doseženi cilji, ki so bili zastavljeni z usposabljanjem.	0%	0%	9%	26%	65%
Vsebina usposabljanja je bila zame relevantna in koristna.	0%	0%	6%	24%	70%
Vsebina usposabljanja me je spodbudila k razmišljanju o predstavljenih problemih.	0%	0%	6%	26%	68%
Usposabljanje je izboljšalo moje razumevanje obravnavane teme.	0%	0%	3%	32%	65%
Učna gradiva (elektronske predstavitve), sprejeta metodika (videokonference) so bila po mojem mnenju primerna.	0%	0%	6%	24%	70%

6. SKLEPI

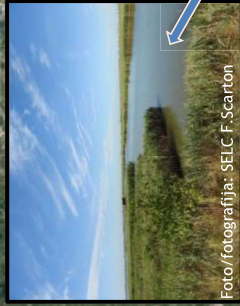
Dejavnost 9 je predvidevala, da je vsak partner za svoje strokovno področje izvedel 3-dnevno usposabljanje za deležnike študijskih lokacij, ki se ukvarjajo s koncepti o: podnebnih spremembah, ekosistemu, ekosistemskih storitvah, plačilu ekosistemskih storitev, ranljivosti, območjih Natura 2000.

Poznavanje teh konceptov je bilo razdrobljeno, omejeno ali nepopolno predvsem pri konceptih ekosistemskih storitev in plačilu ekosistemskih storitev.

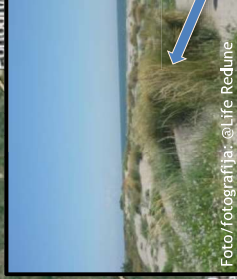
Ob koncu aktivnosti usposabljanja so zbrani rezultati potrdili, da je več kot 70% ljudi pokrivalo svoje vrzeli v poznavanju ekosistemskih storitev, PES in ekosistema; izpopolnjevali so svoje znanje in pridobivali nova znanja; pridobili so zavest o ranljivosti ekosistemov za podnebne spremembe.

Uporabljeno izobraževalno gradivo (predstavitve in videokonference) je bilo ocenjeno kot ustrezno.

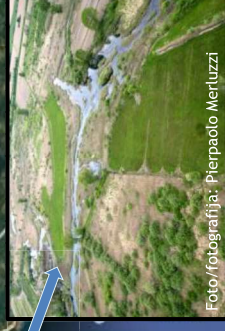
Trajanje 2 ur/dan usposabljanja, ki je potekalo v popoldanskem času, je zadostovalo za zagotovitev ustrezne udeležbe in je ohranjalo zanimanje ljudi.



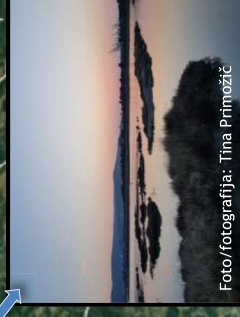
Foto/fotografia: SELC F. Scarton



Foto/fotografia: @Life Redune



Foto/fotografia: Pierpaolo Merluzzi



Foto/fotografia: Tina Primožič

