

Ciljni razpis za standardne projekte št. 07/2019

PRIROČNIK ZA OCENJEVANJE STANDARDNIH PROJEKTOV

KAZALO

1	UVOD	4
2	CILJI PROGRAMA SODELOVANJA INTERREG V-A ITALIJA-SLOVENIJA 2014–2020	5
3	KLJUČNA NAČELA IN CILJI OCENJEVANJA TER MERILA IZBORA	6
		7
4	OCENJEVANJE IN IZBIRA PROJEKTOV	8
	<i>4.1 Administrativni pregled</i>	<i>8</i>
	<i>4.2 Ocena upravičenosti</i>	<i>13</i>
	4.2.1. Prispevek k izbranim programskim kazalnikom učinka	20
	<i>4.3 Ocena kakovosti</i>	<i>23</i>
	4.3.1. Postopek ocene kakovosti	25
	<i>4.4. Ocena državnih pomoči</i>	<i>26</i>
	<i>4.5 Rezultati postopka ocenjevanja in prednostni seznam ocenjenih vlog</i>	<i>27</i>
5	PRITOŽBE	29
	<i>6.1 Strateška merila</i>	<i>32</i>
	<i>6.2 Operativna merila</i>	<i>40</i>
6	PRILOGA	48
	<i>Priloga 1: Izjava o nepristranskosti in zaupnosti za strokovnjake</i>	<i>48</i>
	<i>Priloga 2 - Analiza vrzeli za kazalnike učinka v okviru tega razpisa št. 07/2019</i>	<i>50</i>

KRATICE IN OKRAJŠAVE

DS	Delovni sklopi
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ETS	Evropsko teritorialno sodelovanje
PN	Prednostna naložba
PO	Prednostna os
PP	Projektni partner
Prijavnica	Prijavnica je sestavljena iz treh delov: • dela, ki se izpolnjuje neposredno v sistemu »on-line« (potrebni podatki za informacijski sistem za spremljanje); • priloge A, ki je v obliki Wordovega dokumenta, ki se ga prenese iz sistema »on-line« ter nato izpolni in naloži v istem sistemu v delu A (priloga A k prijavnici); • priloge B, ki vključuje informacije o državnih pomočeh in jo je prav tako treba prenesti iz sistema »on-line« ter nato izpolniti in naložiti v del prilog istega sistema (priloga B k prijavnici).
Program sodelovanja	Program sodelovanja INTERREG V-A Italija-Slovenija 2014-2020
SC	Specifični cilj
Sistem	Spletna aplikacija za predložitev projektnih predlogov oziroma vloge
SS	Skupni sekretariat Programa sodelovanja INTERREG V-A Italija-Slovenija 2014-2020
Vloga	Sestavlja jo celotna oddana dokumentacija, kar pomeni prijavnico, kot je opredeljena v tem seznamu kratic, skupaj z vsemi obveznimi prilogami, ki jih zahteva razpis.
VP	Vodilni partner

Seznam kratic in okrajšav v slovenskem tekstu.

1 UVOD

Ta dokument vsebuje podroben opis postopka za oceno in izbiro vlog v okviru programa sodelovanja ter podroben opis postopkov, vlog in odgovornosti vključenih udeležencev.

Namen tega priročnika je:

- usmerjanje organov/struktur, odgovornih za program sodelovanja, pri izvedbi nalog, ki so povezane s postopkom sprejemanja odločitev;
- usmerjanje ocenjevalcev, ki jim ni dovoljeno uporabljati drugačnih meril od teh, ki jih vsebuje ta priročnik;
- obveščanje potencialnih upravičencev glede postopka ocenjevanja za zagotavljanje transparentnosti in usmerjanja pri pripravi vlog.

2 CILJI PROGRAMA SODELOVANJA INTERREG V-A ITALIJA-SLOVENIJA 2014-2020

Skupni cilj Programa sodelovanja Interreg V-A Italija-Slovenija 2014-2020 je »spodbujanje inovativnosti, trajnosti in čezmejnega upravljanja za oblikovanje bolj konkurenčnega in povezanega življenjskega okolja«. Program, brez upoštevanja osi za tehnično pomoč, obsega štiri prednostne osi in šest specifičnih ciljev, ki so navedeni v nadaljevanju.

PO 1: Spodbujanje inovacijskih zmogljivosti za povečanje konkurenčnosti območja

> SC 1.1: Okrepiti sodelovanje med ključnimi akterji za spodbujanje prenosa znanja in inovativnih dejavnosti v ključnih sektorjih območja.

PO 2: Sodelovanje za nizkoogljične strategije in akcijski načrti

> SC 2.1: Spodbujanje izvajanja strategij in akcijskih načrtov za spodbujanje energetske učinkovitosti in krepitev ozemeljskih zmogljivosti za skupno načrtovanje nizkoogljične mobilnosti.

PO 3: Varstvo in spodbujanje naravnih in kulturnih virov

> SC 3.1: Ohranjanje, varstvo, obnavljanje in razvoj naravne in kulturne dediščine.
> SC 3.2: Okrepiti celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj območja.
> SC 3.3: Razvoj in preizkušanje inovativnih okolju prijaznih tehnologij za izboljšanje upravljanja voda in ravnanja z odpadki.

PO 4: Izboljšanje krepitve zmogljivosti in čezmejnega upravljanja

> SC 4.1: Okrepiti zmogljivosti institucionalnega sodelovanja s spodbujanjem javnih organov in ključnih akterjev programskega območja k oblikovanju skupnih rešitev za skupne izzive.

Za podrobnosti glede intervencijske logike si oglejte Smernice za uporabo e-vloge.

Program predvideva tri različne tipologije projektov. To so:

- strateški projekti;
- standardni projekti;
- projekti za izvajanje CTN.

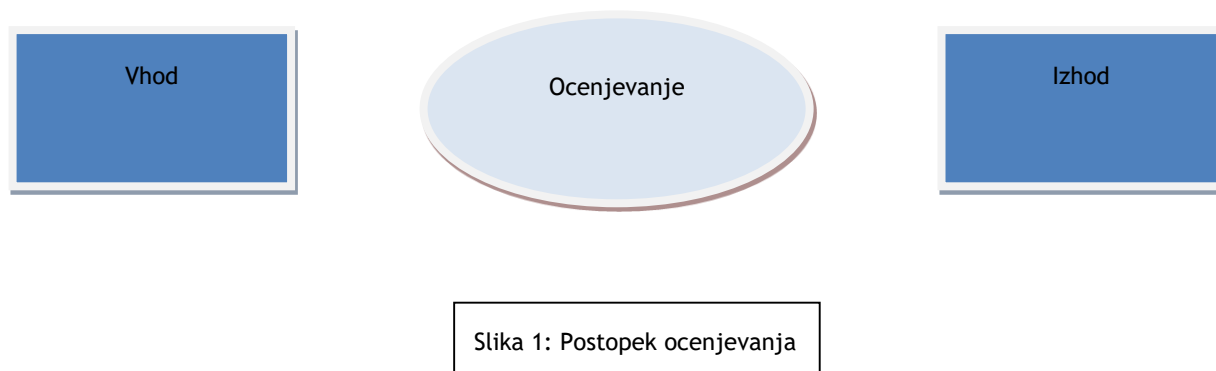
Ta priročnik se uporablja samo za standardne projekte.

3 KLJUČNA NAČELA IN CILJI OCENJEVANJA TER MERILA IZBORA

Celotno ocenjevanje in izbira postopka bosta opravljena v skladu z naslednjimi splošnimi načeli:

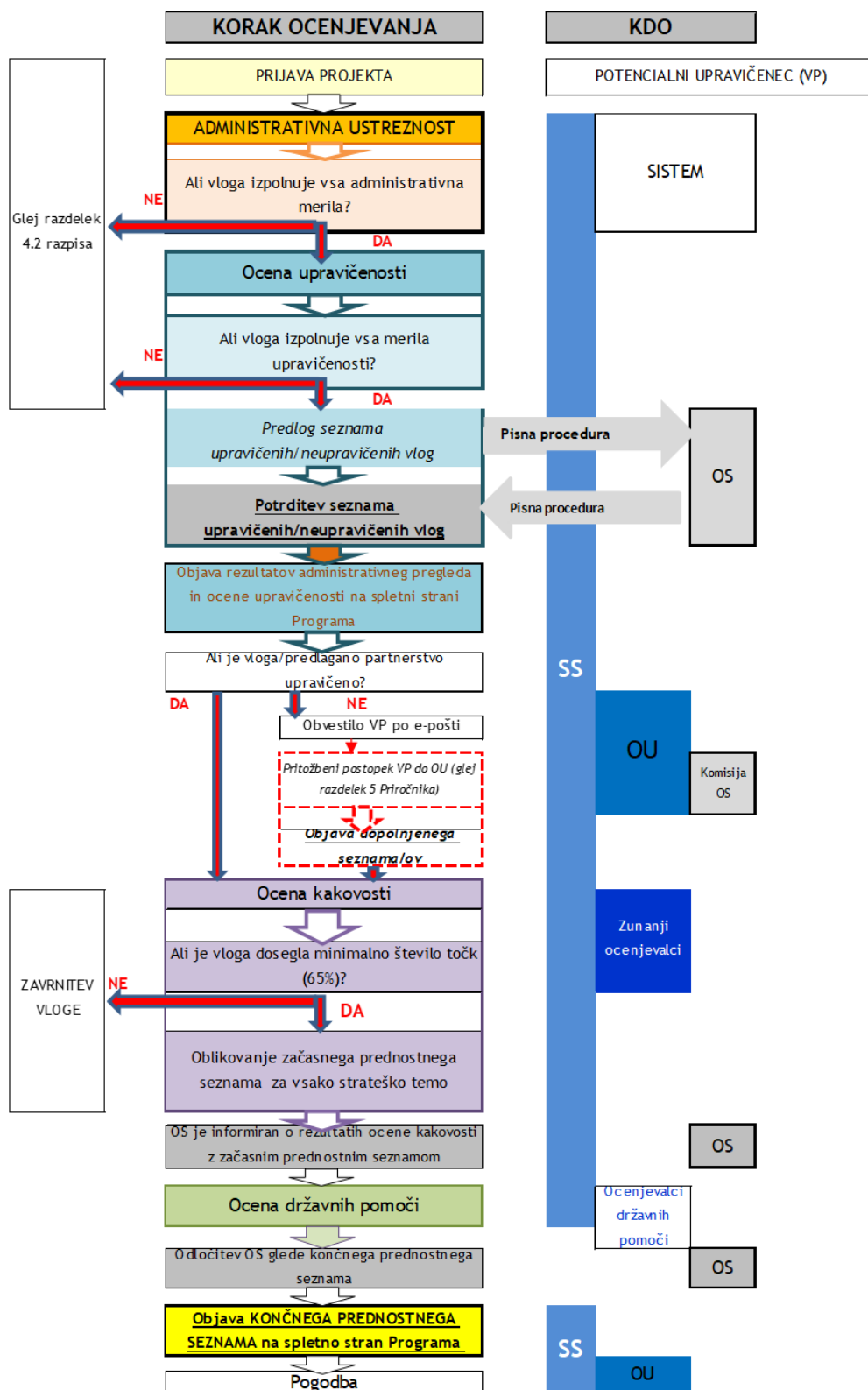
- **Preglednost.** Merila odobri OS in so objavljena skupno z javnim razpisom za projekte. Poleg tega OU/SS/Info točka organizirajo informativne dneve, kjer potencialnim upravičencem nudijo informacije o postopku za oddajo vloge. Vse informacije so navedene na spletni strani programa. Za postopek ocenjevanja se uporabljajo ustrezni obrazci, ki so v skladu z merili izbora, kar zagotavlja ustrezno revizijsko sled.
- **Enakost obravnave.** Vse vloge bodo ocenjene v skladu s postopkom, ki je bil odobren v okviru programa in je opisan v tem priročniku. Kakovost vlog bosta ocenila vsaj dva ocenjevalca, in sicer po en iz vsake države programa v okviru koordinacije SS.
- **Objektivnost.** Noben ocenjevalec ne sme biti v položaju kakršnega koli navzkrižja interesov.

Program določa zavezujoč okvir za ocenjevanje, vrednotenje in izbiro vlog. Vse vloge, ki bodo oddane do roka zaprtja razpisa, bodo ocenjene v skladu s standardiziranim in preglednim postopkom na podlagi meril izbora, ki jih je odobril OS. Postopek ocenjevanja (slika 1), ki se začne z vhodnimi podatki, ki jih posredujejo prijavitelji med fazo prijave, bo ustvaril izhodne podatke (ocenjevalna poročila, seznam vlog, finančne podatke itd.), ki bodo OS omogočali odločanje o financiranju prejetih projektnih predlogov.



Pravne podlage tega postopka so navedene v razpisu.

Postopek ocenjevanja, pri katerem sodelujejo različni programski organi/strukture in zunanji ocenjevalci, prikazuje shema v nadaljevanju.



4 OCENJEVANJE IN IZBIRA PROJEKTOV

Vloge se ocenijo na podlagi niza meril, ki se delijo na:

1. administrativna merila;
2. merila upravičenosti;
3. merila za ocenjevanje kakovosti, ki so razdeljena na naslednje podskupine:
 - i. *operativna merila*;
 - ii. *strateška merila*;
 - iii. *specifična merila za PO in SC*;
4. cena skladnosti s pravili državnih pomoči.

Vloge bodo oddane prek spletne aplikacije oziroma sistema.

V skladu z načeli, določenimi v 3. poglavju tega priročnika, morajo koraki ocenjevanja vključevati:

1. administrativno preverjanje, ki se na podlagi administrativnih meril izvaja neposredno v sistemu in ga izvede SS;
2. oceno upravičenosti, ki jo na podlagi meril upravičenosti poda SS;
3. oceno kakovosti, ki jo na podlagi sklopa meril za oceno kakovosti podajo zunanji ocenjevalci v koordinaciji in pod nadzorom s strani SS;
4. oceno državnih pomoči za vloge, ki so dosegle minimalni razpisni prag, podajo pa jo zunanji ocenjevalci za italijanske upravičence in slovenski državni organ za slovenske upravičence.

OU bo določil strokovnjake za ugotavljanje ocene upravičenosti ter koordinatorja izvedbe in nadzora ocene kakovosti izmed članov SS. Ocenjevalci kakovosti bodo določeni s seznama strokovnjakov na podlagi postopka javnega naročila, ki ga je izvedel OU.

Zgoraj omenjeni ocenjevalci kakovosti se določijo z žrebom po načelu rotacije v skladu z določbami postopka javnega naročila, ki ga izvede OU. Ocenjevalci bodo izbrani na podlagi njihovih dokazanih izkušenj in kompetenc z različnih področij programa.

Pred začetkom ocenjevanja morajo ocenjevalci podpisati izjavo o nepristranskosti in zaupnosti.

Strokovnjaka z morebitnim navzkrižjem interesov je treba takoj izločiti iz ocenjevanja zadevne vloge.

Navzkrižje interesov nastane, kadar sta nepristranskost in objektivnost strokovnjaka ogroženi z obstajajočim odnosom med strokovnjakom in prijaviteljem ali partnerjem projekta, in sicer zaradi posredne ali neposredne, zasebne, delovne ali katere koli druge pretekle ali sedanje situacije.

4.1 Administrativni pregled

Po datumu oddaje sistem vloge prenese v skladu z merili, prikaznimi v nadaljevanju.

Prijavitelji morajo zagotoviti enako razumljivost dokumentov v obeh jezikih, in sicer v italijanskem in slovenskem jeziku. Ocenjevanje se izvede na podlagi predloženih dokumentov.

MERILA		OPIS
A1	Časovni okvir.	Vloga s prilogami je bila pravočasno oddana, kot je določeno v razpisnih pogojih.
A2	V celoti izpolnjena prijavnica.	Vsa obvezna polja v prijavnici so izpolnjena v italijanskem in slovenskem jeziku.
A3	V celoti izpolnjena vloga.	Vse obvezne priloge so predložene in podpisane. Glej besedilo razpisa - poglavji 4.1 in 4.2.

Samoevalvacija za upravičence

Tabela 2: Administrativni pregled

ADMINISTRATIVNA MERILA		KONTROLA	REZULTAT, v primeru negativnega odgovora	OPOMBA
A1	Časovni okvir	Ali je bila vloga predložena v roku, določenem v razpisu?	ZAVRŽBA vloge (sistem samodejno zavrže vloge, ki so bile vložene po roku oddaje)	
		Ali so bile vloge predložene prek sistema?	ZAVRŽBA vloge (brez možnosti dopolnitve ali dodajanja informacij/dokumentacije)	
		Ali obstaja več kot ena prijavnica z istim akronimom, predložena s strani istega VP?	Upoštevana bo izključno zadnja prijavnica z istim akronimom, predložena s strani istega VP. ZAVRŽBA vseh predhodnih verzij vloge z istim akronimom in VP.	
A2	Popolnost prijavnice	Ali je prijavnica predložena v italijanščini in slovenščini?	Sistem ne dovoljuje praznih razdelkov v prijavnici, kjer so polja obvezna. Ali je prijavnica predložena v italijanščini in slovenščini?	Če so polja v prijavnici le delno izpolnjena v italijanščini ali slovenščini, bo vloga ocenjena na podlagi razpoložljivih podatkov ob postopku oddaje. Rezultati ocenjevanja bodo verjetno negativni zaradi nepopolnih informacij v obveznih poljih.

		Ali vsebina v prijavnici sovпада z vsebino v prilogah?	V primeru razlik se upoštevajo priloge.	
A3	Popolnost vloge	Ali je predložena izjava VP, ki je v celoti izpolnjena v nacionalnem jeziku in predložena na obveznem obrazcu, ki je v sistemu?	ZAVRŽBA vloge	
		Ali je predložena izjava PP, ki je v celoti izpolnjena v nacionalnem jeziku in predložena na obveznem obrazcu, ki je v sistemu?	PP se izloči. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 ali/in B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	
		Ali je pogodba o partnerstvu predložena na obveznem vzorcu, ki je v sistemu?	ZAVRŽBA vloge.	
		Ali so izjave VP/PP in pogodba o partnerstvu podpisani s strani zakonitih zastopnikov VP/PP, razen v primeru pooblastila?	ZAVRŽBA vloge, če VP ne izpolnjuje zahtev in če VP ne dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis. Izločitev PP, če PP ne izpolnjuje zahtev in če VP ne dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže.	

	Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	
Ali so pogodbo o partnerstvu podpisali zakoniti zastopniki VP in vseh PP, razen kot je navedeno v primeru pooblaščenec?	Če VP ne izpolnjuje zahteve, se vloga ZAVRŽE. Izločitev PP. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 ali/in B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	
Ali je v primeru pooblastila to podpisano s strani zakonitega zastopnika VP ali PP, katerega sestavna dela sta tudi dokument, ki potrjuje, da ima pooblaščenec osebno pooblastilo za podpis in zastopanje, ter kopija veljavnega osebnega dokumenta tako pooblaščenec osebne kot zakonitega zastopnika, ki pooblašča osebo?	ZAVRŽBA vloge, če manjka pooblastilo VP ali VP ne dopolni dokumentacije, kot predvideva sam razpis. Izločitev PP, če manjka pooblastilo ali ne dopolni dokumentacije, kot predvideva sam razpis. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 in/ali B9 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se vloga ZAVRŽE. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	V primeru pooblastila morajo biti priloge izpolnjene vedno z imenom in podatki zakonitega zastopnika. Glej javni razpis, poglavje 4.2.
Ali je v primeru investicij (»ready to go«) priložena vsa dokumentacija, kot je navedeno v poglavju 4.1 razpisa pod točko G, črki a) in b)?	ZAVRŽBA vloge, razen če VP dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis.	Glej razpis (poglavji 4.1 in 4.2) in seznam vse dokumentacije, ki jo je treba priložiti.

	Ali je v primeru partnerjev izven programskega območja ta predložil izjavo, ki potrjuje njegov pravi status, in sicer jo je predložil na obveznem obrazcu, ki je v sistemu (Priloga X)?	Izložitev PP, razen če VP dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis. Če je PP izločen, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	Glej poglavje 4.2 razpisa.
	Ali je v primeru zasebnih partnerjev predložena Priloga XI glede finančne sposobnosti oziroma so izpolnjeni vsi relevantni podatki v prijavnici, kot je zahtevano v razpisu?	ZAVRŽBA vloge, če VP ne izpolnjuje zahtev, razen če VP dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis. Izložitev PP, razen če VP dopolni vso zahtevano dokumentacijo, kot jo predvideva razpis. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izložitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	Za profitne zasebne partnerje: predložena mora biti samoocenitev v obliki Excelovega obrazca (Priloga XI). Za neprofitne partnerje: izpolnjeni morajo biti relevantni podatki v prijavnici. Glej razpis, poglavje 4.2.

Navedena merila temeljijo na odločitvi »da/ne«.

Vloge MORAJO izpolnjevati zgoraj navedena administrativna merila.

Prijavitelj odgovarja za pravilnost vnesenih informacij in opravi pregled, preden jih dokončno naloži. Organi, odgovorni za program, ne prevzemajo nobene odgovornosti za manjkajoče ali zavajajoče informacije, ki bi privedle do zavrnitve vloge oziroma predloga projekta.

Merila A2 in A3 bo preveril tudi SS. SS bo nadaljeval z oceno upravičenosti.

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj):

- sistem;
- SS.

Izhodni podatki administrativnega pregleda:

V tej fazi ni podatkov.

4.2 Ocena upravičenosti

SS bo ocenil upravičenost vlog na podlagi meril upravičenosti, ki so opisana v nadaljevanju.

MERILA		OPIS	RAZDELEK VLOGE
B1	Minimalne zahteve za partnerstvo	Projekt izpolnjuje minimalne zahteve za partnerstvo, ki so navedene v poglavju 2.4. razpisa.	B1
B2	VP in PP so upravičene organizacije	VP/PP izkazujejo svoj glavni sedež ali podružnico ali upravno enoto na upravičenem območju. Sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven programskega območja, mora biti v skladu z zahtevami razpisa. VP/PP spadata v eno od vrst upravičenih organizacij, ki so navedene v programu in razpisnih pogojih.	B1
B3	Sposobnost VP in PP	VP izkazuje izkušnje na področju administrativnega upravljanja in koordiniranja VP, PP pa ima zadostne tehnične in finančne sposobnosti.	Priloga A - A4
B4	Upoštevanje časovnih rokov	Trajanje projekta mora biti skladno z navodili v razpisnih pogojih. Na splošno veljajo naslednja razpisna pravila: - prvi možni začetek projekta: datum oddaje vloge; - zadnji datum zaključka projekta: 31. 3. 2022.	A1
B5	Ni dokazil o dvojnem financiranju	Glej izjavo VP/PP.	Izjava VP/PP
B6	Projekt izpolnjuje minimalne in maksimalne vrednosti	Vrednost projekta je skladna z razpisnimi pogoji. Sredstva ESRR niso višja od 85% celotnega proračuna projekta in znesek financiranja iz ESRR na posameznega PP ne sme biti nižji od 100.000,00 EUR.	Finančni plan
B7	Sofinanciranje VP/PP je zagotovljeno	Sofinanciranje VP/PP v Sloveniji zagotovijo slovenski partnerji. Italijansko sofinanciranje VP/PP zagotovijo italijanski zasebni partnerji (sofinanciranje italijanskih javnih in njim enakovrednih organov je zagotovljeno). Izjava VP/PP mora vsebovati izjavo o navedenem.	Izjava

B8	Merila sodelovanja	Vsaj tri od štirih meril sodelovanja (skupno načrtovanje - OBVEZNO, skupno izvajanje - OBVEZNO, skupno osebje - NI OBVEZNO, skupno financiranje - OBVEZNO) morajo biti izpolnjena.	Priloga A - A1
B9	Prispevek h kazalnikom učinka	Projekt prispeva k doseganju kazalnikov učinka, kot to določajo minimalne zahteve, ki so za vsako PN navedene v poglavju 2.2. razpisa.	

Samoevalvacija za upravičence:

Tabela 4: Pregled upravičenosti

MERILA		KONTROLA	REZULTAT v primeru negativnega odgovora	OPOMBA
B 1	Minimalne zahteve za partnerstvo	Ali je vsaj en projektni partner iz vsake države (pri čemer vsaj en italijanski partner iz NUTsIII Pokrajine Benetke in vsaj en slovenski partner iz ene od naslednjih statističnih regij: Gorenjska ali Obalno-kraška ali Goriška), locirana na upravičenem programskem območju?	ZAVRŽBA vloge	Zavržba ni izvedena s strani sistema, temveč s strani SS.
B 2	VP in PP so upravičene organizacije	Ali je VP na upravičenem programskem območju?	ZAVRŽBA vloge	
		Ali sodi VP med upravičene tipologije upravičencev, ki so opisane v programu in tem razpisu?	ZAVRŽBA vloge	
		Ali se PP nahajajo na upravičenem programskem območju z izjemo partnerjev, ki se nahajajo izven programskega območja?	Izločitev PP. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9,	

			zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	
	Ali sodijo PP med upravičene tipologije upravičencev, ki so opisane v programu in tem razpisu?	Izločitev PP. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.		
	Ali je sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven programskega območja skladno z razpisnimi pogoji?	Izločitev PP, če: - ni iz regije NUTS 2: FJK, Veneto, slovenska Vzhodna in Zahodna kohezijska regija; - ni priložena Priloga X, razen če VP predloži vso zahtevano dokumentacijo, ki jo predvideva sam razpis; - celotna vrednost dodeljenih sredstev partnerjev izven programskega območja preseže 20% sredstev ERDF glede na celoten projekt. Če je PP izločen, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	V tej fazi ocenjevanja se preveri le prisotnost ali odsotnost zahtevanih dokumentov. Druge zahteve, navedene v Priročniku o upravičenosti izdatkov, se ocenijo v fazi ocenjevanja kakovosti. Sistem blokira oddajo vloge, če znesek sredstev, dodeljenih PP izven programskega območja, presega 20% sredstev ESRR na ravni projekta. Zato mora VP popraviti znesek, da lahko nadaljuje s pravilno oddajo vloge.	

		Ali ima VP zadostno sposobnost za administrativno upravljanje in koordiniranje?	ZAVRŽBA vloge.	Izjava je vključena v izjavo VP/PP.
		Ali imajo VP in PP zadostno tehnično sposobnost za izvedbo vsebine projekta (relevantnost za partnerstvo)?	Če VP ne izpolnjuje merila, sledi ZAVRŽBA vloge. Če PP ne izpolnjuje merila, je izločen. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Če izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	Izjava je vključena v izjavo VP/PP.
B 3	Sposobnost VP in PP	Ali imajo VP in PP zadostno finančno sposobnost?	ZAVRŽBA vloge, če: - izjava ni vključena v izjavo VP (javni in njim enakovredni organi); - Excelov obrazec (Priloga X) ni predložen s strani VP in če ni skladnosti pri vsaj treh točkah od štirih, ki so opredeljene v Excelovem obrazcu (profitni zasebni), razen če je VP predložil vso zahtevano dokumentacijo, ki jo predvideva razpis; - VP ni vključil relevantnih podatkov v prijavnico ali če je znesek za javno financiranje nižji od 100.000,00 EUR (neprofitni zasebni), razen v primeru, če je	Za javne in njim enakovredne organe: izjava je vključena v izjavo VP/PP. Za profitne zasebne: Excelov obrazec (Priloga XI) mora biti predložen in preverja se skladnost vsaj treh točk od štirih, ki so opredeljene v Excelovem obrazcu. Za neprofitne zasebne: prijavnica mora vsebovati relevantne podatke, kjer VP/PP izjavljajo, da so v zadnjih treh poslovnih letih upravljali z evropskimi/nacionalnimi/regionalnimi skladi

			VP predložil vso zahtevano dokumentacijo, ki jo predvideva razpis. PP je izločen, če: • ni vključene izjave v izjavo PP (javni in njim enakovredni organi); • Excelov obrazec (Priloga X) ni predložen s strani PP in če ni skladnosti pri vsaj treh točkah od štirih, ki so opredeljene v Excelovem obrazcu (profitni zasebni), razen če je VP predložil vso zahtevano dokumentacijo, ki jo predvideva razpis; • PP ni vključil relevantnih podatkov v prijavnico ali če je znesek za javno financiranje nižji od 100.000,00 EUR (neprofitni zasebni), razen v primeru, če je VP predložil vso zahtevano dokumentacijo, ki jo predvideva razpis. Če je PP izločen brez kršitve merila B1, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se vloga zavrže.	v skupnem znesku vsaj 100.000,00 EUR.
B 4	Upoštevanje časovnih rokov	Ali se bo projekt zaključil v predpisanem časovnem roku, ki ga določa razpis?	ZAVRŽBA vloge.	Trajanje projekta in obdobje upravičenih izdatkov morata biti v

				skladu s časovnimi roki, ki jih določa razpis.
B 5	Ni dokazil o dvojnem financiranju	Ali je vsak izmed VP in PP podpisal ustrezno izjavo znotraj izjave VP/PP?	ZAVRŽBA vloge.	Izjava je vključena v izjavo VP/PP.
B 6	Projekt izpolnjuje minimalne in maksimalne vrednosti	Ali je finančni izračun v skladu z razpisom?	ZAVRŽBA vloge.	Pri vsakem projektu bo upoštevan najvišji znesek, določen v razpisu za vsako PN.
		Ali ESRR ne presega 85% celotnega proračuna za projekt?	ZAVRŽBA vloge.	
		Ali ni finančna dodelitev sredstev ERDF za vsakega posameznega PP nižja od 100.000,00 EUR?	Izločitev PP. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže. Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	Sistem blokira oddajo vloge v primeru, da je finančna dodelitev sredstev ERDF na PP nižja od 100.000,00 EUR. VP mora popraviti znesek, da lahko nadaljuje s pravilno oddajo vloge.
B 7	Sofinanciranje VP/PP je zagotovljeno	Ali VP/PP zagotavlja 15% sofinanciranja?	ZAVRŽBA vloge, če VP nima vključene te izjave v svoji izjavi VP. PP je izločen, če nima vključene te izjave v svoji izjavi PP. Če je PP izločen brez kršitve merila B1 in/ali B9, se vloga ohrani in se izločijo le izključene dejavnosti PP in njegova finančna sredstva. Izločitev pomeni kršitev merila B1 in/ali B9, zaradi česar se vloga zavrže.	Sistem preveri, ali je izjava vključena v izjavo VP/PP.

			Če je izločenih več PP, se vloga zavrže.	
B 8	Merila sodelovanja	Ali sodelujejo partnerji na vsaj tri naslednje načine: skupni razvoj, skupno izvajanje in skupno financiranje?	ZAVRŽBA vloge.	
B 9	Prispevek h kazalnikom učinka	Ali je upoštevana minimalna zahteva za PN1b, kot je navedeno v poglavju 2.2. razpisa?	ZAVRŽBA vloge (glej tudi točko 4.2.1. tega priročnika). Vsaj 2 podjetji ali konzorcija morata izpolnjevati merila A3, B2, B3, B6 in B7. V nasprotnem primeru se vloga zavrže.	
		Ali so kazalniki označeni skladno z minimalnimi zahtevami, ki so navedene pod zadevno PN v poglavju 2.2. razpisa?	ZAVRŽBA vloge (glej tudi točko 4.2.1. tega priročnika)	

Navedena merila predstavljajo izločitvena merila. Ocenjevanje temelji na odločitvi »da/ne«, kot je bilo že opisano. Vloge **MORAJO izpolnjevati vsa merila upravičenosti**, da lahko gredo v fazo ocenjevanja kakovosti.

Prijavitelj odgovarja za pravilnost vnesenih informacij in opravi pregled, preden jih dokončno naloži. Organi, odgovorni za program, ne prevzemajo nobene odgovornosti za manjkajoče ali zavajajoče informacije, ki bi privedle do zavrnitve vloge oziroma projektnega predloga (glej tudi Smernice za izpolnjevanje e-vloge).

SS lahko prosi slovensko info točko in pisarni dežele Furlanije - Julijske krajine ter Veneto za pomoč pri katerem koli dokazu o izpolnjevanju teh meril (npr. glede statusa prijaviteljev).

Dopolnitve se lahko zahtevajo s strani SS ali OU kadar koli v času postopka administrativnega pregleda in ocene upravičenosti, in sicer v skladu z razpisnimi določbami (poglavje 4.2).

Po oceni upravičenosti bo seznam upravičenih/neupravičenih vlog z navedbo razlogov za izločitev neupravičenih vlog predstavljen OS.

Po pisni proceduri bo OS potrdil seznam upravičenih/neupravičenih vlog.

Seznam upravičenih in neupravičenih vlog bo objavljen na spletni strani programa www.ita-slo.eu. Objava ima pravno veljavo kot obvestilo upravičencem.

Upravičeni projekti bodo uvrščeni v nadaljnjo fazo ocene kakovosti.

Posebej bodo obveščeni VP neupravičenih vlog in vlog, kjer je bil en PP izločen, in sicer z opredelitvijo razlogov za neupravičenost ter izločitev PP.

VP neupravičenih vlog ali vlog, pri katerih je en PP izločen, lahko v imenu vseh projektnih partnerjev vložijo pritožbo na oceno upravičenosti OU v skladu z določbami iz poglavja 6.2 razpisa in poglavja 5 Priročnika za ocenjevanje.

Upravičene vloge bodo nadaljevale postopek, in sicer gredo v fazo ocenjevanja kakovosti.

Ocenjevanje kakovosti vlog, pri katerih je eden izmed PP izločen, se začasno prekine, in sicer do roka za vložitev pritožb (to je 15 dni od prejema obvestila z razlogi za neupravičenost vloge/izločitve PP) ali v primeru prejetja pritožbe do zaključka postopka obravnave pritožbe s pravnomočnim sklepom (glej poglavje 6.2 razpisa in poglavje 5 v Priročniku za ocenjevanje).

Če se pritožbi ugodi, se vloga doda na seznam oziroma seznime upravičenih vlog, ki se objavijo na spletni strani programa www.ita-slo.eu. Vloga se vključi v postopek ocene kakovosti.

Ta objava ima pravno veljavo kot obvestilo upravičencem. Vsi VP, ki se bodo pritožili, bodo obveščeni o rezultatih odločitve glede pritožbe.

4.2.1. Prispevek k izbranim programskim kazalnikom učinka

Ciljni razpis za standardne projekte št. 07/2019 naslavlja samo nekatere specifične cilje programa. Samo nekateri programski kazalniki neposrednega učinka, ki še niso bili doseženi v okviru prejšnjih razpisov, skladno z analizo vrzeli o trenutno izvajanih sofinanciranih projektih (glej Aneks 2 k temu priročniku), se upoštevajo v tem razpisu tako, kot je zapisano v poglavju 2.2 in tabeli 1 razpisnega besedila.

Prijavitelji morajo označiti kazalnike neposrednega učinka, ki so navedeni v tem razpisu in h katerim bodo prispevali z vlogo ter obenem upoštevati minimalne zahteve, ki so v razpisnem besedilu navedene za vsak kazalnik v okviru PN.

Projekti, ki ne bodo izpolnjevali minimalnih zahtev določenih za zadevno PN, bodo neupravičeni. Merilo B9 je namenjeno ocenjevanju upravičenosti projektnega predloga vlog glede na zahteve kazalnikov, ki so navedeni v razpisnem besedilu za vsako PN posebej - poglavje 2.2.

Preglednica 5. Povzetek minimalnih zahtev glede kazalnikov za vsako PN (ref. razpis št. 07/2019 - poglavje 2.2), skladno z rezultati analize vrzel (Aneks II k temu priročniku).

PN	Obvezna minimalna zahteva
1b	Vsak projekt mora prispevati k doseganju kazalnika neposrednega učinka C026 tako, da v njem kot projektni partnerji sodelujejo podjetja in/ali podjetniški konzorciji, ki sodelujejo z raziskovalnimi institucijami. Minimalna zahteva za vsak projekt je, da mora partnerstvo obvezno vključevati dve podjetji ali podjetniški konzorcij vsaj dveh podjetij, ki sta neposredno vključeni v projektne aktivnosti.
6d	Vsak projekt mora obvezno prispevati k doseganju vsaj dveh kazalnikov neposrednega učinka. Kazalnik 3.2.3. je obvezen za vse projekte. Kazalnik 3.2.2. in kazalnik C023 sta presečna. V primeru izvajanja pilotnih aktivnosti na območjih Natura 2000 se upoštevata tako kazalnik C023 kot kazalnik 3.2.2.
6f	Vsak projekt mora obvezno prispevati k doseganju obeh kazalnikov neposrednega učinka.
11 ETS	Vsak projekt mora obvezno prispevati k doseganju vsaj enega kazalnika neposrednega učinka.

V zvezi z minimalno zahtevo za PN 1b je bistvenega pomena število podjetij, ki so neposredno vključena v projektne aktivnosti in sodelujejo z raziskovalnimi zavodi.

Podjetja, bodisi posamično ali del konzorcija, morajo biti na vseh nivojih vključena v projektne aktivnosti, s katerimi dokazujejo prispevanje h kazalniku. Na primer: v konzorciju 10 podjetij, od katerih je 5 vključenih v projektne aktivnosti, se za doseganje kazalnika upošteva samo 5.

V okviru tega razpisa se konzorciji upoštevajo v najširšem pomenu besede, vključno s podjetniškimi mrežami in drugimi oblikami združevanja podjetij, skladno z veljavnim pravnim redom v Italiji (ATI, RTI, Consorzio di imprese, GEIE-EGIZ) in v Sloveniji (GEIE-EGIZ, GIZ).

Če podjetje, vključeno v projektno partnerstvo, ne sodeluje z nobeno raziskovalno institucijo, se pri doseganju kazalnika ne šteje.

Kazalnik CO23 v okviru **PN 6d** se nanaša izključno na območja Natura 2000.

Oba kazalnika v okviru **PN 6f** se nanašata izključno na izboljšanje vode in učinkovitega ravnanja z odpadki.

V zvezi s **PN 6d, 6f in 11 ETS** se v okviru administrativnega pregleda in ocene upravičenosti, kot kriterij za izključitev preveri samo, ali so označeni kazalniki, ki so navedeni kot minimalna zahteva. Nato se v okviru ocene kakovosti pozorno preveri dejansko skladnost vsebine vloge s kazalniki, še posebej v okviru meril C01-C14 (glej točko 6.1. tega priročnika).

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj):

- SS;
- OS.

Izhodni podatki ocene upravičenosti:

- zapisniki administrativnega pregleda in ocene upravičenosti;
- predlog seznama ocenjenih vlog (vsebuje obvezne informacije, kot so ime in naslov prijavitelja, akronim projektov, povzetek projekta, PO/SC, relevantna tema, celotni proračun projekta in predviden proračun projekta za partnerje z navedbo nivoja NUTS 2 in NUTS 3) ter seznama neupravičenih vlog z razlogi za izločitev;
- lestvice ocene upravičenosti za vsako vlogo;
- odločitev Odbora za spremljanje za upravičene/neupravičene vloge s pisno proceduro;
- objava seznama upravičenih/neupravičenih vlog na spletni strani programa;
- poročilo o pritožbah (če je relevantno);
- obvestilo po e-pošti VP glede vlog, ki bodo neupravičene, ali vlog, kjer bo en PP izločen, z navedbo razlogov za neupravičenost ali izločitev enega PP;
- odločitev pritožbene komisije glede pritožb s pisno proceduro (če je relevantno);
- objava dopolnjenega seznama upravičenih/neupravičenih vlog na spletni strani programa.

4.3 Ocena kakovosti

Ocena kakovosti temelji na naslednjem sklopu meril:

- i. operativna merila;
- ii. strateška merila;
- iii. specifična merila za PN in SC.

Vsako merilo se bo presojalo na podlagi lestvice (za merila za oceno kakovosti in ustrezno točkovanje v skladu s 6. poglavjem tega priročnika).

Cilj ocene kakovosti je posredovati poročilo o ocenjevanju in celovite informacije o posameznih vlogah Odboru za spremljanje, kar mu lahko omogoči njeno odobritev ali zavrnitev.

Operativna merila ocenjujejo izvedljivost izvajanja projekta, njegovo denarno vrednost (vložena sredstva glede na pričakovane rezultate) in komunikacijske elemente.

Na podlagi strateških meril se ocenjujeta relevantnost in strategija vsebine vloge ter partnerstva in se določa prispevek projekta k doseganju programskih ciljev, s posebnim poudarkom na uravnoteženi rabi sofinanciranja.

Močan poudarek je na ciljno usmerjenem pristopu z jasno potrebo po vidnih in konkretnih rezultatih. S strateškimi merili se ocenjujejo tudi pristop k čezmejnemu sodelovanju, kakovost partnerstva in programska horizontalna načela.

Ocena kakovosti se določi z zunanjimi ocenjevalci. SS izvaja nadzor in tehnično podporo. Na prošnjo SS bodo glede okoljskih ciljev pri oceni kakovosti sodelovali tudi predstavniki okoljskih oblasti ali partnerji za podnebne spremembe.

Največje število točk pri oceni kakovosti znaša 100 točk (100 %), ki se deli na podskupine meril, kot je prikazano v naslednji razpredelnici. Prag, ki ga je treba doseči, da projekt ni zavrnjen, je 65% glede na celotne točke (65/100).

Strateška merila	Največje število točk	Delež na strateških merilih	Skupaj
Kontekst projekta - relevantnost in strategija	14	20%	14%
Značilnosti sodelovanja	11	16%	11%
Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom ter vsebini strateških tem, ki so opredeljene v 5. poglavju ciljnega razpisa	33	47%	33%
Pomen partnerstva	12	17%	12%
Celotno točkovanje za strateška merila	70	100%	70%
Operativna merila	Največje število točk	Delež na operativnih merilih	Skupaj
Upravljanje	5	25%	5%

Komunikacija	3	15%	3%
Delovni načrt	8	40%	8%
Finančni načrt	4	20%	4%
Celotno točkovanje za operativna merila	20	100%	20%
Merila za PO/SC	Največje število točk	Delež na PO/SC merilih	Skupaj
SKUPAJ	10	100%	10%
SKUPAJ VSA MERILA	100		100%

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj):

- zunanji ocenjevalci (za oceno kakovosti);
- zunanji ocenjevalci - državne oblasti (za državne pomoči);
- SS kot nadzor/koordinator postopka;
- predstavniki okoljskih oblasti ali partnerji za podnebne spremembe (če je relevantno);
- OS kot končni odločevalec za financirane projekte.

Rezultat ocene kakovosti (ocena kakovosti in preverjanje državne pomoči):

- seznam ocenjevalcev in sovpadanje z vlogami;
- izjave o nepristranskosti in zaupnosti ocenjevalcev;
- ocena kakovosti za vsako vlogo;
- predlog prednostnega/ih seznama/ov ocenjenih vlog kot rezultat ocene kakovosti, razdeljen po strateških temah;
- preverjanje državnih pomoči;
- skupno poročilo in poročilo ocenjevanja za vsako posamezno vlogo;
- zapisniki o postopku ocene kakovosti (ocena kakovosti in preverjanje državne pomoči);
- prednostni seznam ocenjenih vlog, razdeljen po strateških temah, s predlogom tistih, ki bi lahko dobile financiranje;
- končna odločitev OS za financiranje projektov;
- objava prednostnega seznama ocenjenih vlog na spletni strani programa.

4.3.1. Postopek ocene kakovosti

Delovni jezik zunanjih ocenjevalcev je angleščina. Zunanji ocenjevalci morajo ocenjevalne lestvice izpolniti v italijanščini, slovenščini in angleščini. V primeru neskladja velja angleška različica.

Pred ocenjevanjem se morajo ocenjevalci seznaniti z naslednjimi dokumenti:

- Program in Prilogo IX (Methodology for measuring result and output indicators/Metodologija opredelitve kazalnikov rezultatov in učinkov) tega programa;
- razpisom;
- razpisno dokumentacijo, vključno s tem Priročnikom za ocenjevanje;
- Smernicami za pripravo in oddajo e-vloge.

V ta namen SS pred izvedbo ocene kakovosti povabi ocenjevalce na pripravljalni sestanek (tudi prek videokonference), in sicer enkrat ali po potrebi večkrat, za obrazložitev točk, kot so:

- glavna načela postopka ocenjevanja (nepriistranskost, zaupnost, objektivnost in izogibanje navzkrižju interesov);
- pomen/obrazložitev vsakega posameznega merila;
- institucionalni pristop od zgoraj navzdol;
- delovanje spletnega sistema;
- namen ocenjevalnega postopka;
- časovni okvir ocenjevalnega postopka;
- podpora, ki jo nudi SS;
- način izpolnjevanja ocenjevalnih lestvic;
- podpis izjave o nepriistranskosti in zaupnosti.

SS bo vsaki vlogi dodelil dva zunanja strokovnjaka (enega z znanjem italijanščine in enega z znanjem slovenščine). Z namenom zagotovitve objektivne ocene se ustrezno upoštevajo kompetence zunanjih strokovnjakov pri prednostnih oseh, področjih dejavnosti in zadevnih področjih. Zunanji strokovnjaki bodo prejeli preko e-pošte ali preko spletnega sistema:

- vloge, ki jih bodo morali oceniti;
- predloga ocenjevanja z merili za oceno vlog;
- časovnico.

Zunanji ocenjevalci določijo oceno na podlagi vseh meril in predvidenih točkovanj.

Strokovnjaka, ki sta zadolžena za ocenjevanje iste vloge, se morata uskladiti in sestaviti za vsako vlogo eno samo skupno oceno v italijanščini, slovenščini in angleščini. V primeru neskladja velja angleška različica.

SS ne bo niti sodeloval pri oceni kakovosti niti ne bo posegal v delo ocenjevalcev. SS bo ocenjevalcem na voljo v vlogi povezovalca in kot podpora pri reševanju vseh tehničnih težav, ki bi lahko nastale z elektronskim sistemom za oddajo vlog.

Vsaka vloga se ovrednoti po posameznih specifičnih merilih (za vsako merilo se dodeli določeno število točk z utemeljitvijo), nato pa se pripravi skupna končna ocena (ki vključuje tudi končni splošni komentar in končno število dodeljenih točk).

Ocenjevalca morata o točkah in komentarjih pri vsakem posameznem merilu doseči predhodno medsebojno soglasje.

To pomeni, da:

- mora biti vsaka ocena jasno obrazložena s pomočjo razumnih podrobnih komentarjev. Upoštevati je treba tako pozitivne kot negativne vidike in jih jasno opisati. Komentarji se

morajo nanašati na projekt ali uporabljeno merilo. Izogibati se je treba vprašljivim in nenatančnim ocenam;

- mora končni splošni komentar poudarjati prednosti in pomanjkljivosti predstavljenega projekta. Opozoriti je treba tudi na kakršne koli pogoje, ki jih je treba izpolniti pred odobritvijo, in na kakršen koli dvom glede upravičenosti vloge.

Ocena vsake vloge se pošlje na SS preko elektronske pošte na naslov jts.italaslo@regione.fvg.it ali se naloži prek spletnega sistema, skladno z navodili SS.

SS bo preveril prejete ocene s ciljem zagotoviti popolnost in skladnost prejetih ocen. V primeru, da bo potreboval dodatne informacije in pojasnila, bo stopil neposredno v stik z zunanjimi ocenjevalci.

Pri sestavi prednostne lestvice imajo v primeru enakega števila točk prednost vloge z višjim številom točk pri sklopu Strateška merila. Če je število točk še vedno enako, imajo prednost vloge z višjim številom točk pri sklopu Operativna merila. Če je tudi po tem število točk enako, imajo prednost vloge z višjim številom točk pri sklopu Merila za PO/SC. Če je tudi po teh merilih število točk še vedno enako, ima prednost vloga, ki je bila prej vložena. Upošteva se datum vložitve v sistem.

Vsak dogodek, ki lahko povzroči zamudo pri ocenjevanju vlog, je treba takoj sporočiti OS.

4.4. Ocena državnih pomoči

Po zaključku ocene kakovosti bodo vloge skladno z določili razpisa ocenjene tako, da se preveri skladnost z evropsko zakonodajo o državnih pomočeh na podlagi člena 107(1) Pogodbe.

Oceno državnih pomoči podajo zunanji ocenjevalci za italijanske partnerje in nacionalni slovenski organi za slovenske partnerje.

Aktivnosti, ki so deležne državnih pomoči, se sofinancirajo:

- i. po pravilu de minimis (Uredba (EU) št. 1407/2013) ali
- ii. po posebnem režimu za izjemne primere »Umbrella« shema št. SA.47280, ki je bila sporočena Evropski komisiji in objavljena na spletni strani programa (na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014) ali
- iii. po Uredbi Komisije (EU) št. 360/2012 pri pomoči de minimis za podjetja, ki opravljajo storitve splošnega gospodarskega pomena ali
- iv. po Sklepu Komisije 2012/21/EU za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena ali

Podrobnejše informacije o državnih pomočeh so na voljo v Smernicah za pripravo in oddajo e-vloge.

Ocena državnih pomoči se opravi za vsakega PP in za vsako vlogo. Ocena se pošlje na SS prek elektronske pošte na naslov jts.italaslo@regione.fvg.it ali se naloži prek spletnega sistema.

Velja splošno pravilo, da se projektne aktivnosti, ki so v sklopu državne pomoči, sofinancirajo skladno z veljavno zakonodajo, in sicer tako iz postopkovnega kot stvarnega vidika.

Po končani oceni državnih pomoči:

- za italijanske upravičence, ki so prejemniki državnih pomoči po pravilu de minimis, bosta nadaljnja preverjanja skladnosti z evropsko zakonodajo (zgornja meja) opravila OU/SS prek italijanskega državnega registra za državne pomoči, in sicer pred podpisom Pogodbe o dotaciji sofinanciranja med Organom upravljanja in vodilnim partnerjem;
- za slovenske upravičence, ki so prejemniki državnih pomoči po pravilu de minimis, bosta OU/SS od slovenskih nacionalnih organov prejela rezultat preverjanj skladnosti z evropsko zakonodajo (zgornja meja) pred podpisom Pogodbe o dotaciji sofinanciranja med Organom upravljanja in vodilnim partnerjem;

SS bo bodisi za vse projektne partnerje, ki so vključeni v okvirno shemo (»Umbrella« shema) za dodelitev državnih pomoči, bodisi za italijanske projektne partnerje, ki prejemajo pomoči po pravilu de minimis, prejeto pomoč vpisal v italijanski državni register državnih pomoči.

4.5 Rezultati postopka ocenjevanja in prednostni seznam ocenjenih vlog

Po končanem ocenjevalnem postopku, ki je opisan v prejšnjih poglavjih, bo SS predlog prednostnih seznamov s spremnimi dokumenti posredoval OS v končno odobritev. Ta sprejme odločitev o projektih, ki se financirajo.

Za vsako PN se pripravi poseben prednostni seznam.

Članom OS bosta posredovana naslednja dokumentacija in predlog prednostnih seznamov vlog skupaj s sklicem zasedanja (15 dni pred predvidenim zasedanjem OS):

- imenski seznam ocenjevalcev za vsako vlogo;
- prijavnice;
- ocena kakovosti vsake vloge;
- ocena državnih pomoči za vloge, pri katerih je bila opravljena ocena državnih pomoči;
- poročilo o splošnem ocenjevanju (z navedbo finančne dotacije po projektnih partnerjih in po ravneh NUTS 2 in NUTS 3).

Vloga je lahko:

- sprejeta in financirana;
- odobrena, a se ne financira zaradi pomanjkanja sredstev;
- pogojno sprejeta (samo v primerih iz točke G poglavja 4.1 razpisa);
- Pogojno odobrena za delno sofinanciranje. Zmanjšanje sredstev ne sme biti večje od 30% začetnih upravičenih stroškov projekta v primeru, če delna izvedba projekta še vedno odgovarja projektnim ciljem in to v takšni meri, kot jo zahtevajo kazalniki, navedeni v razpisu. Če VP ne sprejme zmanjšanja sredstev, se enako zmanjšanje predlaga naslednjemu projektu na prednostnem seznamu.
- zavržena/zavrjnena: neupravičeni projekti zaradi administrativne ocene ali ocene upravičenosti ali tisti, ki ne dosežejo 65% točk pri oceni kakovosti, bodo zavrženi/zavrjnjeni. Navedejo se tudi razlogi za izločitev projekta.

Po odobritvi s strani OS bodo na spletni strani programa objavljeni prednostni seznam financiranih projektov.

Objava ima pravno veljavo kot obvestilo upravičencem.

V skladu z Delegirano uredbo (EU) št. 821/2014 bosta objavljena tudi seznam upravičencev in odobreni javni prispevek.

5 PRITOŽBE

Skladno s členom 74(3) Uredbe (EU) št. 1303/2013 je bil za Program sodelovanja Interreg V-A Italija-Slovenija 2014-2020 vzpostavljen postopek za obravnavo pritožb na oceno administrativne ustreznosti in oceno upravičenosti.

Pritožbe se lahko vložijo, kadar obstaja sum, da je prišlo do napak pri oceni administrativne ustreznosti in upravičenosti vloge, to pa je, kadar niso izpolnjena administrativna merila in/ali merila upravičenosti (kot so opredeljena v razpisu in Priročniku za ocenjevanje) oziroma kadar so ta zavajajoča.

Predmet pritožbe ne morejo biti:

- a) ocena kakovosti;
- b) odločitve, ki jih Organ upravljanja sprejme med izvajanjem projekta skladno s Pogodbo o dotaciji sofinanciranja med Organom upravljanja in vodilnim partnerjem;
- c) odločitve prvostopenjske kontrole, nacionalnih organov, Organa za potrjevanje in Revizijskega organa.

Vodilni partnerji neupravičenih vlog ali vlog, pri katerih je eden izmed PP izločen, lahko v imenu vseh projektnih partnerjev vložijo pritožbo na oceno administrativne ustreznosti in upravičenosti.

Pritožbe, ki jih vložijo posamezni projektni partnerji, se ne upoštevajo.

Če je pritožnik z odgovorom in dodatnimi informacijami, ki jih je prejel s strani SS, še vedno nezadovoljen, se lahko odloči, da vloži formalno pisno pritožbo pri Organu upravljanja v 15 koledarskih dneh od prejema elektronskega sporočila z razlogi za neupravičenost oziroma izločitev PP.

Elektronsko sporočilo s pritožbo mora v zadevi vsebovati besedilo »Complaint-Reclamo-Pritožba« in akronim projekta.

Italijanski VP vložijo pritožbo prek certificiranega elektronskega naslova (PEC), in sicer na autonomielocali@certregione.fvg.it, slovenski VP pa bodo pri komunikaciji z Organom upravljanja uporabljali naslov adg.itaslo@regione.fvg.it.

Pritožba mora biti napisana v italijanščini in slovenščini.

Pritožba mora vsebovati konkretne (dejanske in pravne) razloge, na katerih temelji zahteva, in sicer:

1. naziv in poštni naslov pritožnika (pravna institucija, naslov, zakoniti zastopnik);
2. kopijo osebnega dokumenta zakonitega zastopnika, ki je podpisal pritožbo, kadar slednja ni podpisana digitalno;
3. akronim vloge, na katero se nanaša pritožba;
4. jasne razloge (pravne trditve, dejanske razloge in zahteve), na katerih temelji pritožba, in navedbo odločitve, zoper katero se vlaga pritožba, vključno z jasnimi sklicevanji na relevantne dokumente programa (razpis, Priročnik za ocenjevanje itd.), za katere pritožnik meni, da jih kršijo izpodbijane odločitve Odbora za spremljanje;

5. podpis zakonitega zastopnika organizacije VP.

Druge dokazne listine niso potrebne in ne bodo upoštevane. Organ upravljanja lahko po potrebi zahteva dodatno dokumentacijo oziroma pojasnila.

Organ upravljanja/SS:

1. pritožbo zavrže brez obravnave, kadar:
 - a. je bila pritožba vložena po predvidenem roku;
 - b. so pritožbo vložili posamezni projektni partnerji;
2. zahteva dopolnitev pritožbe s strani VP, kadar pritožba nima enega od navedenih zahtevanih elementov;
3. kadar se pritožba zavrže brez obravnave skladno z zgornjima točkama a in b, o tem obvesti pritožnika v desetih koledarskih dneh od prejema pritožbe.

O upravičenih pritožbah, ki gredo v obravnavo, odloča strokovna delovna skupina, ki jo imenuje OS. Delovna skupina ima vlogo pritožbene komisije.

Sklep pritožbene komisije se vroči vodilnemu partnerju zadevnega projekta.

Če se pritožbi ugodi, se vloga doda na seznam oziroma sezname upravičenih vlog, ki se objavijo na spletni strani programa www.ita-slo.eu. Vloga se vključi v postopek ocene kakovosti.

Sklep pritožbene komisije je pravnomočen in zavezujoč za vse strani. Nadaljnje pritožbe, ki temeljijo na istih razlogih, niso več mogoče v sklopu programa.

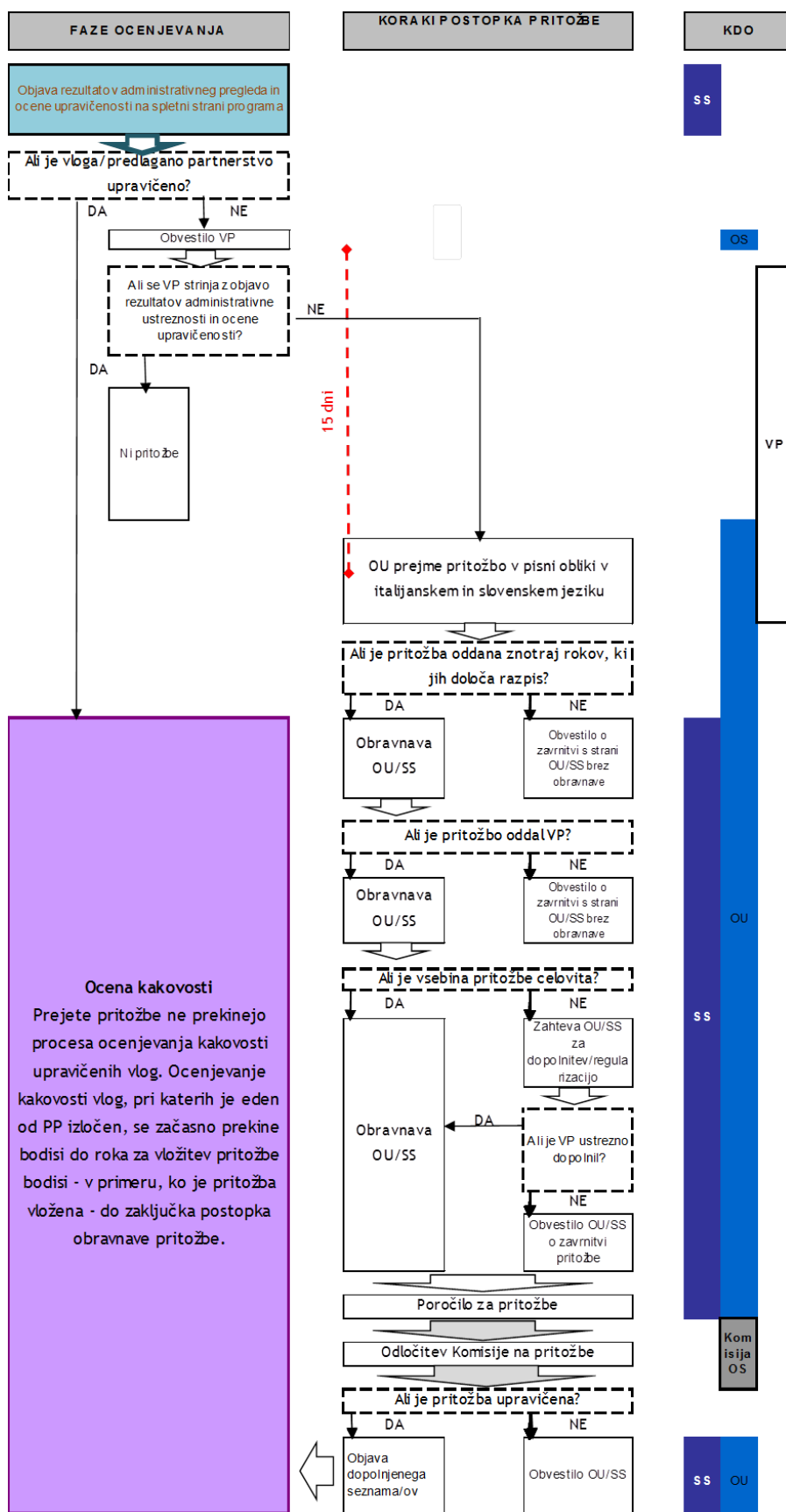
Ob prejetju pritožb se postopek ocene kakovosti upravičenih vlog ne prekine.

Ocenjevanje kakovosti vlog, pri katerih je eden izmed PP izločen, se začasno prekine ali do roka za vložitev pritožb (to je 15 dni od prejema obvestila o neupravičenosti/izločitvi PP) ali v primeru prejete pritožbe do zaključka postopka obravnave pritožbe s pravnomočnim sklepom (glej poglavje 6.2 razpisa).

Ob prejetju pritožb se prekine zgolj postopek sprejetja prednostnega seznama oziroma prednostnih seznamov, ki jih pritožbe zadevajo.

Pri pritožbah, o katerih še ni bil sprejet sklep, se prekine postopek podpisa Pogodbe o dotaciji sofinanciranja za potrjeni projekt v sklopu teme/tem, ki jih pritožba zadeva.

Po zgoraj opisanem pritožbenem postopku obstaja možnost sodnega postopka in upravnega spora skladno z določili poglavja 10.3 razpisa.



Schema 2: koraki postopka pritožbe

MERILA KAKOVOSTI IN TOČKOVANJE

Merila, ki so navedena v nadaljevanju tega poglavja, so bila potrjena s strani OS in se nanašajo na merila za standardne projekte v okviru razpisa 07/2019.

Kot splošno pravilo velja, da morajo prijavitelji zagotoviti, da bo celotna predložena dokumentacija enako razumljena in popolna v obeh jezikih, in sicer v italijanskem in slovenskem. Vse informacije, navedene v prijavnici, morajo biti skladne.

Ocenjevanje bo potekalo na podlagi predložene dokumentacije.

6.1 Strateška merila

Strateška merila	Ocenjevalec	Točke
Kontekst projekta - relevantnost in strategija	Zunanji ocenjevalec	14
Značilnosti sodelovanja		11
Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom		33
Pomen partnerstva		12
Skupaj	Najvišje število Točk	70

Kontekst projekta - relevantnost in strategija

Merilo C1 (max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelka A1 in A2: Projekt naslavlja skupne izzive in priložnosti na območju izvajanja programa (dejanska potreba po projektu).

Projekt jasno temelji na regionalnih/nacionalnih/evropskih politikah, ki vplivajo na programsko območje. Dejanska potreba po projektu je konkretna in razvidna. Ta temelji na teritorialni analizi, ki je bila izvedena med opisom teritorialnih skupnih izzivov.

Točkovanje:

- DA - 6 točk;
- DELOMA - 3 točke;
- NE - 0 točk.

Merilo C2 (max. 3 točke) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A1 in A2: Projekt uporablja znanje, ki je na razpolago, in gradi na obstoječih rezultatih ali predstavlja sinergije z ostalimi projekti, ki še potekajo in/ali so že zaključeni (kapitalizacija).

Projekt uporablja razpoložljivo znanje in gradi na obstoječih rezultatih in njihovi kapitalizaciji.

Projekt ima sinergije z drugimi projekti, ki še potekajo in/ali zaključeni projekti.

Prav tako projekt zagotavlja dolgoročno trajnost rezultatov. To se kaže v izmenjavi znanja in povečani ozaveščenosti o dosežkih programa ter njegovem prispevku k regionalnim politikam. Podpira (ponovno) uporabo in/ali prenos dosežkov, ki v končni fazi spodbuja izboljšano izvedbo in rezultate.

Merilo je tesno povezano z meriloma D5 in D7.

Točkovanje:

- da, projekt jasno kaže uporabo razpoložljivega znanja in gradi na obstoječih rezultatih. Hkrati omogoča izmenjavo znanja in povečanje ozaveščenosti o dosežkih programa ter njegovega prispevka k regionalnim politikam - 3 točke;
- da, projekt zadostno jasno kaže uporabo razpoložljivega znanja in gradi na obstoječih rezultatih, toda to ni dovolj jasno pojasnjeno - 2 točki;
- kapitalizacija je enkratna dejavnost - 1 točka;
- ne, na kapitalizaciji ni prispevka - 0 točk.

Merilo C3 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A2, točka A.2.1: Projekt očitno prispeva k evropskim makroregionalnim strategijam.

Ali je glavna tema projekta povezana z eno od naslednjih tem EUSAIR ali EUSALP?

EUSAIR:

Steber 1: Modra rast

Tema 1: Modra tehnologija

Tema 2: Ribištvo in ribogojstvo

Tema 3: Morsko in pomorsko upravljanje ter storitve

Steber 2: Povezovanje dežel

Tema 1: Morski prevoz

Tema 2: Intermodalne povezave z zaledjem

Steber 3: Okoljska kakovost

Tema 1: Pomorsko okolje

Tema 2: Mednarodni kopenski habitati in biotska raznovrstnost

Steber 4: Trajnostni turizem

Tema 1: Raznovrstna turistična ponudba (proizvodi in storitve)

Tema 2: Trajnostno in odgovorno upravljanje turizma (inovativnost in kakovost)

EUSALP:

Steber 1: Spodbujanje trajnostne rasti in promocija inovativnosti v Alpah: od teorije do prakse, od raziskovalnih središč do podjetij. Prioritete:

- (1) razvoj inovativnosti in sposobnost raziskovanja ter prenos v prakso;
- (2) podpora pri izboljšanju in razvoju za podjetja;
- (3) promocija visokih nivojev zaposlitve, ki ima za cilj zagotavljanje polne zaposlenosti v deželi.

Steber 2: Povezljivost za vse: iskanje uravnoteženega ozemeljskega razvoja prek vzorcev, ki so okolju prijazni za mobilnost, sistemov prevoza in komunikacijskih storitev ter infrastruktur. Prioritete:

- (1) boljši celotni prometni sistemi, kar se tiče trajnosti in kakovosti;
- (2) izboljšanje trajnostnega pristopa za vsa alpska območja;
- (3) boljše povezana družba v deželi.

Steber 3: Zagotavljanje trajnosti v Alpah: ohranjanje alpske dediščine in promocija trajnostne uporabe naravnih in kulturnih virov. Prioritete:

- (1) okrepitev alpskih naravnih in kulturnih virov kot sredstva za visoko kakovost življenjskega okolja;
- (2) dodatna krepitev položaja alpske regije v svetovnem merilu, kar se tiče energetske učinkovitosti in trajnostne proizvodnje obnovljivih virov energije;
- (3) obvladovanje tveganja v Alpah, ki vključuje dialog o tveganjih, in rešitev morebitnih groženj, kot so npr. podnebne spremembe.

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- DELOMA - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Merilo C4 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A3, točka A.3.1: Ali projekt jasno opisuje izpolnjevanje zahteve in/ali prispevek k trajnostnemu razvoju (ali projekt predvideva zelena javna naročila)?

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELOMA - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Merilo C5 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A3, točka A.3.1: Ali projekt izpolnjuje načeli enakih možnosti in nediskriminacije?

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELOMA - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Merilo C6 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A3, točka A.3.1: Ali projekt izpolnjuje načelo enakosti med spoloma?

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELOMA - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Značilnosti sodelovanja

Merilo C7 (max. 5 točk) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A1: Potreba po čezmejnem sodelovanju je jasno predstavljena kot nepogrešljiva za doseganje projektnih ciljev.

Točkovanje:

- JASNO - 5 točk;
- ZADOSTNO - 3 točke;
- OMENJENO, TODA NE DOVOLJ USTREZNO PRIKAZANO - 1 točka;
- NEJASEN IN NEZADOSTEN OPIS - 0 točk.

Merilo C8 (max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: A1, A6 in A7: Ali projekt prinaša koristi na obeh straneh meje?

V oceni mora biti upoštevano programsko območje, kot je opredeljeno v Programu sodelovanja, in mora biti ugotovljeno ali projekt prinaša koristi za obe strani meje.

Točkovanje:

- DA, KORIST JE JASNA ZA OBE STRANI MEJE - 6 točk;
- DA, Vendar koristi niso uravnotežene (ena stran ima omejene koristi) - 3 točke;
- NE, NI ZADOSTNO - 0 točk.

Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom

Ta niz meril se nanaša na intervencijsko logiko.

Ta merila so ključnega pomena, da se zagotovi ciljna usmerjenost razpisa z naslavljanjem izbranih kazalnikov neposrednega učinka programa, ki jih določa razpis (glej poglavje 2.2 in tabelo 1 v razpisu). Z merili se ocenjuje prispevek projekta k izpolnitvi kazalnikov. Ocenjevalci bodo morali preveriti tudi raven izpolnjevanja kazalnikov neposrednega učinka, kot so navedeni v razpisu za PN 6d, 6f in 11 ETS in so opisani v analizi vrzeli v Aneksu II k temu priročniku, kot tudi kvaliteto intervencijske logike.

Merilo C9 (max. 5 točk) - razdelek v prijavnici: A2, Priloga A, razdelek A1: Glavni projektni cilj je jasno povezan s specifičnim ciljem prednostne osi programa.

Točkovanje:

- ODLIČNO - 5 točk;

- ZELO DOBRO - 3 točke;
- DOBRO - 2 točki;
- ZADOSTNO - 1 točka;
- NEZADOSTNO - 0 točk.

Merilo C10 (max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: A2 in A3, Priloga A, razdelek A1: Pričakovani glavni rezultat projekta in neposredni učinki projekta so konkretni, merljivi in realistični.

Točkovanje:

- ODLIČNO - 6 točk;
- DOBRO - 4 točke;
- ZADOSTNO - 2 točki;
- NEZADOSTNO - 0 točk.

Merilo C11 (max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: A2 in A3, Priloga A, razdelek A1: Glavni rezultati projekta prispevajo k tistim kazalnikom rezultata programskega specifičnega cilja, ki so opredeljeni v razpisu.

Točkovanje:

- ODLIČNO - 6 točk;
- DOBRO - 4 točke;
- ZADOSTNO - 2 točki;
- NEZADOSTNO - 0 točk.

Merilo C12 (max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: A2 in A3, Priloga A, razdelek A1: Kazalnik neposrednega učinka projekta očitno prispeva h kazalniku neposrednih učinkov programskega specifičnega cilja.

Ali projekt realno prispeva k doseganju enega ali več kazalnikov neposrednih učinkov, ki so relevantni za PN/SC?

Najvišje število točk se dodeli tistim projektom, ki dejansko veliko prispevajo h kazalnikom, in sicer do te mere, da se zapolni vrzel, ugotovljena v analizi, ki je navedena v Aneksu II tega priročnika, in razvijajo intervencijsko logiko, ki je usmerjena k rezultatom.

Načelo usmerjenosti k rezultatom upošteva tako kvantitativne cilje, ki so določeni v Aneksu II tega priročnika, kot tudi jasne povezave med kazalniki/načrtovanimi aktivnostmi/učinki in rezultati z vidika kakovosti celotne intervencijske logike.

Na **PN 1b** (vrednosti glej v tabeli v Aneksu II tega priročnika) se pričakujejo projekti, v katerih so podjetja/konzorciji vključeni v izvajanje projektnih aktivnosti kot projektni partnerji in obenem sodelujejo z raziskovalnimi institucijami. Skladno z načelom usmerjenosti k rezultatom, se zasebno/javno sodelovanje ter področje R&R nagradi tudi na osnovi oprijemljivih rezultatov (skupaj razviti izdelki in/ali storitve, praktične in ready-to go rešitve, prenos znanja, konkretna implementacija/demonstracija/komercializacija izdelkov/storitev).

V okviru PN 6d (vrednosti glej v tabeli v Aneksu II k temu priročniku) se pričakujejo projekti, ki naslavljajo bodisi povečanje površine območja Natura 2000 in pripomorejo k doseganju boljšega stanja ohranjenosti (kazalnik C023) ali pilotne aktivnosti, ki pripomorejo k biotski raznovrstnosti (kazalnik 3.2.2.), vsi skupaj pa k promociji trajnostnega in odgovornega ravnanja in vedenja (kazalnik 3.2.3.). Kazalnika 3.2.2. in C023 sta presečna. V primeru izvajanja pilotnih aktivnosti na območjih Natura 2000 se upoštevata tako kazalnik C023 kot kazalnik 3.2.2.

Kot pilotne aktivnosti se razumejo tiste rešitve, s katerimi eden ali več partnerjev preizkusijo pristop/metodo ali dokažejo izvedljivost in učinkovitost določenega pristopa/metode, tudi če gre za manjše naložbe na določeni lokaciji/sektorju. Lahko gre za popolnoma nov eksperiment ali pa za prenos obstoječe prakse. Obseg pilotne aktivnosti je omejen (območje, trajanje, velikost, itd.) in mora prikazati inovativen pristop. Ocenjena vrednost za vsako pilotno aktivnost v podporo biotski raznovrstnosti znaša do € 25.000. Pri vrednotenju kazalnika se upošteva vsaka pilotna aktivnost posamezna projektnega partnerja, četudi s pilotnimi aktivnostmi naslavljajo isto temo.

Če pilotne aktivnosti izvaja en projektni partner na enem samem območju, mora biti iz čezmejnega pristopa pilotne aktivnosti jasno razvidno, da gre za izmenjavo metod in znanja ali koordiniranega eksperimentiranja na različnih lokacijah ali preizkušanja različnih metodologij za naslavljanje iste teme pilotnih aktivnosti.

V okviru PN 6f (vrednosti glej v tabeli v Aneksu II k temu priročniku) se pričakujejo projekti, ki konkretno izvajajo in/ali preizkušajo zelene tehnologije na področju ravnanja z vodami in odpadki (kazalnik 3.3.1.) in ki za doseganje tega cilja hkrati vključujejo podjetja (kazalnik 3.3.2.). Oba kazalnika se nanašata le na področji ravnanja z vodami in ravnanja z odpadki, pri čemer se razume, da se pri ovrednotenju kazalnika upoštevajo vse nove zelene inovacije in rešitve, ki jih uporabljajo podjetja, ne glede na to, ali so v vlogi projektnih partnerjev ali ne.

V okviru PN 11 ETS (vrednosti glej v tabeli v Aneksu II k temu priročniku) se pričakujejo projekti, ki v kakorkoli naslavljajo enega od dveh kazalnikov, in sicer s podpisom čezmejnih pogodb in sporazumov v zvezi z določenim vidikom blaginje prebivalcev (kazalnik 4.1.1.) ali z izvajanjem skupnih rešitev, ki prispevajo k večji povezanosti, koherentnosti in usklajenosti upravljanja programskega območja (kazalnik 4.1.2.). V okviru te druge možnosti se upošteva število tistih skupnih aktivnosti čezmejnega sodelovanja, ki krepijo učinkovitost upravljanja in institucionalno sposobnost za izvajanje določenih javnih storitev in ne le sporazumov in pogodb v korist prebivalcev. »Rešitve« so lahko katerakoli praktična uporaba, ki se sooča z enim ali več skupnimi vprašanji v zvezi z upravljanjem na programskem območju; kazalnik 4.1.1. pa se nanaša na »papirje«.

- PROJEKT V VELIKI MERI PRISPEVA K ZADEVNEMU/-NIM KAZALNIKU/-JEM SKLADNO S KVANTITATIVNIMI CILJI ANALIZE VRZELI (Aneks II k temu priročniku) IN H KAKOVOSTI INTERVENCIJSKE LOGIKE - 6
- PROJEKT V MANJŠI MERI, A ŠE VEDNO POMEMBNO, PRISPEVA K ZADEVNEMU/NIM KAZALNIKU/KOM SKLADNO S KVANTITATIVNIMI CILJI ANALIZE VRZELI (Aneks II k temu priročniku) IN H KAKOVOSTI INTERVENCIJSKE LOGIKE - 3
- PROJEKT SLABO PRISPEVA K ZADEVNEMU/NIM KAZALNIKU/KOM ALI PA NI OPISAN JASNO, MERLJIVO IN REALISTIČNO - 0

Merilo C13 (max. 5 točk) - razdelek v prijavnici: A2 in A3, priloga A, razdelka A1 in A7: Glavni rezultati projekta lahko zadovoljijo potrebe ciljnih skupin (Ali so uporabne za ciljne skupine?).

Točkovanje:

- DOBRO - 5 točk;
- ZADOSTNO - 2 točki;
- NEZADOSTNO - 0 točk.

Merilo C14 (max. 5 točk) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A1: Projekt zagotavlja trajne rezultate in neposredne učinke.

Točkovanje:

- ODLIČNO - 5 točk;
- ZELO DOBRO - 3 točke;
- DOBRO - 2 točki;
- ZADOSTNO - 1 točka;
- NEZADOSTNO - 0 točk.

Pomen partnerstva

Merilo C15 (max. 5 točk) - razdelek v prijavnici: B1, Priloga A, razdelek A4: Projekt vključuje pomembne partnerje, ki so potrebni za doseganje ciljev in soočanje z izzivi projekta.

Ocenjevalci bodo posebno pozornost namenili vidiku, ali obstajajo partnerji s posebnimi institucionalnimi kompetencami pri upravljanju javnih politik, ki so pomembni za vsebino projekta, ali pri naslavljanju ustreznih deležnikov za doseganje trajnosti rezultatov.

Točkovanje:

- Da, vsi partnerji so ustrezni in nekateri izmed njih imajo institucionalne kompetence pri upravljanju ustreznih javnih politik ali pri naslavljanju ustreznih deležnikov za doseganje trajnosti rezultatov - 5 točk;
- Da, vsi partnerji so ustrezni - 4 točke;
- Partnerstvo je delno ustrezno - 2 točki;
- Partnerstvo ni ustrezno za doseganje projektnih ciljev - 0 točk.

Merilo C16 (max. 3 točke) - razdelek v prijavnici: B1, Priloga A, razdelek A4: Ali sta vloga in pomen vsakega partnerja jasno opredeljena?

Aktivna vključenost v skupno izvajanje dejavnosti mora biti jasno opredeljena za vsakega partnerja posebej.

Točkovanje:

- Jasna vloga in aktivna vključenost - 3 točke;
- Aktivna vključenost, vendar vloga ni jasno opredeljena - 2 točki;
- Vloga in vključenost sta slabo opredeljena - 1 točka;
- Ni aktivne vključenosti - 0 točk.

Merilo C17 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: Priloga A, razdelek A4: Ali ima VP predhodne izkušnje z vodenjem projektov ETS, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev?

Oceniti je potrebno strokovne izkušnje in zlasti izkušnje upravljanja.

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- SAMO V EU (NI IZKUŠENJ NA ETS) - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Merilo C18 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: B1, Priloga A, razdelek A4: Partnerji projekta se med seboj dopolnjujejo glede na projektne cilje.

Partnerji se dopolnjujejo za skupno izvajanje načrtovanih dejavnosti in za doseganje pričakovanih rezultatov.

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- DELOMA - 1 točka;
- NE - 0 točk.

6.2 Operativna merila

Operativna merila	Ocenjevalec	Točke
Upravljanje	Zunanji ocenjevalec	5
Komunikacija		3
Delovni načrt		8
Finančni načrt		4
Skupaj	Najvišje število točk	20

Upravljanje

Merilo D1 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DS1: Ali so postopki vodenja projekta (vloge, pristojnosti, odgovornost, notranja komunikacija, finančni in administrativni postopki upravljanja itd.) jasno določeni?

Ali so naloge med partnerji razdeljene primerno na podlagi njihovega ustreznega strokovnega znanja (razdelitev nalog jasna, logična in v skladu s partnerjevo vlogo v projektu)?

Naložene informacije v prijavnici morajo biti skladne, da lahko izpolnijo merila o upravljanju projekta, in sicer glede partnerstva in komunikacije.

Točkovanje:

- ZELO JASNO - 2 točki;
- NEJASNO ALI NASPROTUJOČE SI - 1 točka;
- NEDOLOČENO - 0 točk.

Merilo D2 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS1: Ali je struktura vodenja proporcionalna in primerna glede trajanja projekta ter zagotavlja učinkovito doseganje rezultatov projekta?

Struktura vodenja je (točkovanje):

- ODLIČNA - 1 točka;
- DOBRA - 0,5 točke;
- NEPRIMERNA - 0 točk.

Merilo D3 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS1 in DS2: Ali projekt predvideva skupno osebje, skladno s čl. 12.4 Uredbe EU št. 1299/2013, kot je navedeno v Priročniku za ocenjevanje?

To merilo nagrajuje partnerstva, ki izpolnjujejo vsa štiri merila glede sodelovanja, opisana v čl. 12.4 Uredbe ES št. 1299/2013. Če se upošteva dejstvo, da so tri od teh (skupni razvoj, skupno izvajanje in skupno financiranje) obvezna in se jih že upošteva pri merilu upravičenosti B8, pomeni, da to merilo nagrajuje projekte s skupnim osebjem.

Skupno osebje pomeni organizacijsko opredelitev, ki dejansko podpira skupne postopke odločanja in se lahko prevede v »centralizacijo« nekaterih nalog na ravni projekta (komunikacija).

Vsaj redna ali regulirana srečanja bi morala biti izrecno vključena v DS (posebno v delovnem sklopu, ki predvideva upravljanje), da se lahko zagotovita primerno sodelovanje med partnerji in tekoč komunikacijski tok.

Podane informacije za izpolnjevanje tega merila morajo biti usklajene in v skladu z merilom D4.

Točkovanje:

- Nekateri dolžnosti so centralizirane na ravni projekta - 1 točka;
- Redna in regulirana srečanja so vključena, da se lahko zagotovita primerno sodelovanje med partnerji in ustrezen komunikacijski tok - 0,5 točke;
- Ne predvideva se nikakršno skupno osebje na način, ki je opisan v Priročniku za ocenjevanje - 0 točk.

Merilo D4 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS1: Upravljanje projekta vključuje redne stike med projektnimi partnerji in zagotavlja prenos strokovnega znanja v partnerstvu (notranja komunikacija znotraj partnerstva).

Ustrezen komunikacijski tok med celotnim partnerstvom je predpogoj za dobro sodelovanje in vključevanje vseh partnerjev v projektne aktivnosti ter dobro upravljanje projekta.

Podane informacije za izpolnjevanje tega merila morajo biti usklajene in v skladu z merilom D3.

Točkovanje:

- Da, vsi partnerji - 1 točka;
- Da, skoraj vsi partnerji - 0,5 točke;
- Ne, le vp ali nekaj partnerjev je seznanjenih z vsemi relevantnimi vprašanji glede projekta - 0 točk.

Komunikacija

Ta merila so tesno povezana z merilom C2.

Merilo D5 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS2, Priloga A, razdelka A1 in A2: Komunikacijske aktivnosti in dosežki so ustrezni v smislu doseganja zadevnih ciljnih skupin in deležnikov.

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELNO - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Merilo D6 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS2: Komunikacijski cilji so jasno povezani s projektnimi specifičnimi cilji.

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELNO - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Merilo D7 (max. 1 točka) - razdelek v prijavnici: C1 DS2: Izbrani pristop oziroma strategije so primerne za doseganje komunikacijskih ciljev.

Točkovanje:

- DA - 1 točka;
- DELNO - 0,5 točke;
- NE - 0 točk.

Delovni načrt

Merilo D8 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi: Ali je celotni načrt realen in dosleden?

Ali je razdelitev nalog in proračuna med partnerji dosledna?

Ali so ti primerno izkazani v delovnih sklopih? Ali je delovni načrt skladen glede na trajanje aktivnosti? Je splošno trajanje projekta realno za doseganje pričakovanih neposrednih učinkov?

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- REALNO, VENDAR NEDOSLEDNO ALI OBRATNO - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Merilo D9 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi: Ali aktivnosti vodijo k predlaganim rezultatom in neposrednim učinkom?

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- DELNO - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Merilo D10 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi: Aktivnosti, dosežki in neposredni učinki si sledijo v logičnem časovnem zaporedju.

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- DELNO - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Merilo D11 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi in Priloga A, razdelek A4: Primerna razdelitev nalog med partnerji (delitev nalog je jasna, logična in skladna z vlogo partnerja v projektu ipd.).

Točkovanje:

- DA - 2 točki;
- DELNO - 1 točka;
- NE - 0 točk.

Finančni načrt

Merilo D12 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi: Ali je načrtovani proračun realističen in sorazmeren z navedenimi aktivnostmi in pričakovanimi neposrednimi učinki?

So načrtovani viri razumni in zadostni, da lahko zagotovijo izvajanje projekta?

Do katere mere so finančna sredstva za posamezno kategorijo stroška v skladu z delovnim načrtom?

Ali je razdelitev proračuna v skladu z delovnim planom? Ali je razdelitev proračuna za vsak delovni sklop v skladu z delovnim načrtom?

Do katere mere je utemeljen predviden izdatek za vsako kategorijo stroška?

Ali je predviden izdatek v skladu s pravili o upravičenosti izdatkov, ki jih vsebuje Priročnik o upravičenosti izdatkov?

Točkovanje:

- SORAZMerno IN JASNO OPISAN - 2 točki;
- SORAZMerno, TODA NEJASNO OPISAN (ali obratno) - 1 točka;
- NEREALNO IN NAJASNO OPISAN - 0 točk.

Merilo D13 (max. 2 točki) - razdelek v prijavnici: C1 DSi: Ali finančni načrti partnerjev odražajo dejansko sodelovanje partnerjev (ki je realistično in uravnovešeno)?

Ali so partnerski finančni načrti skladni z njihovo ustrezno vlogo v projektnih dejavnostih za vsak delovni sklop, npr. uravnovešeni finančni načrti med partnerji in skladnost za realno izvedbo njihovih dejavnosti.

Točkovanje:

- DA, ZA VSE PARTNERJE - 2 točki;

- SAMO ZA NEKATERE PARTNERJE - 1 točka;
- NE, ZA NOBENEGA PARTNERJA - 0 točk.

6.3 Specifična merila za specifične cilje

Merila za SC	Ocenjevalec	Točke
Skupaj	Zunanji ocenjevalec	Najvišje število točk 10

Vsako merilo predvideva najvišje, vmesno in minimalno točkovanje, in sicer glede na to, ali vloga izpolnjuje merila v celoti, delno ali jih ne izpolnjuje.

SC 1.1. Okrepiti sodelovanje med ključnimi akterji za spodbujanje prenosa znanja in inovativnih dejavnosti v ključnih sektorjih območja (PO 1, PN 1b)

Št.	Merilo	Točke
1	Načrt projekta vključuje razvoj neposrednih učinkov in rezultatov, ki izhajajo iz kapitalizacije uspešnih izkušenj v programskem obdobju 2007-2013.	0 - 0,5 - 1
2	Projekt ustvarja nove, trajne mreže sodelovanja in obenem krepi ter širi že obstoječe.	0 - 0,5 - 1
3	Projekt je osredotočen na praktično izvedbo in pripravljenost na prenos znanja.	0 - 1 - 2
4	Projekt razvija sinergije s strategijami pametne specializacije oziroma se ukvarja s tematikami, ki se prekrivajo s S3.	0 - 0,5 - 1
5	Projekt ima verjeten širši vpliv na celotnem programskem območju.	0 - 0,5 - 1
6	Projekt spodbuja prehod na zeleno gospodarstvo in usklajuje produktivnost s trajnostno rabo obnovljivih virov energije.	0 - 0,5 - 1
7	Informacijske in komunikacijske tehnologije: Ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0 - 0,5 - 1
8	MSP: Ali so MSP tudi v povezani obliki, npr. grozd in mreže posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju?	0 - 0,5 - 1
9	Ali projekt pozitivno vpliva na eno ali več vprašanj, povezanih s programom (npr. izobrazba, socialna vključenost, zaposlovanje)?	0 - 0,5 - 1
NAJVEČ TOČK		10/100

SC 3.2 Okrepiti celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj območja (PO 3, PN 6d)

Št.	Merilo	Točke
1	Jasen opis pričakovanih pozitivnih učinkov na okolje in biotsko raznolikost.	0 - 0,5 - 1
2	Aktivnosti za kapitalizacijo predhodnih uspešnih izkušenj na zadevnih področjih so opisane in se izvajajo.	0 - 0,5 - 1
3	Poudarjeni so pričakovani trajni rezultati in nadaljnji razvoj v prihodnosti.	0 - 0,5 - 1
4	Projekt prispeva k popolni ukinitvi kombiniranih vplivov, ki ustvarjajo okoljski pritisk.	0 - 0,5 - 1
5	Projekt predvideva povrnitev v prejšnje stanje/povrnitev funkcionalnosti obstoječih stavb ali funkcionalnih površin.	0 - 0,5 - 1
6	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0 - 0,5 - 1
7	V primeru infrastrukturnih naložb projekt predvideva ukrepe za ohranjanje, zaščito, promocijo in razvoj naravne ter kulturne dediščine s pomočjo najboljše tehnologije, ki je na voljo (BAT - Best Available Technology).	0 - 0,5 - 1
8	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru drugih programov Evropske unije v obdobju 2014-2020?	0 - 0,5 - 1
9	Informacijske in komunikacijske tehnologije: Ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0 - 0,5 - 1
10	MSP: Ali so MSP tudi v povezani obliki, npr. grozd in mreže posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju?	0 - 0,5
11	Ali projekt pozitivno vpliva na eno ali več vprašanj, povezanih s programom (npr. izobrazba, socialna vključenost, zaposlovanje)?	0 - 0,5
NAJVEČ TOČK		10/100

SC 3.3 Razvoj in preizkušanje inovativnih okolju prijaznih tehnologij za izboljšanje upravljanja voda in ravnanja z odpadki. (PO 3, PN 6f)

Št.	Merilo	Točke
1	Projekt predvideva praktično uporabo zelenih tehnologij.	0 - 0,5 - 1
2	Projekt ima verjeten širši vpliv na celotnem programskem območju.	0 - 0,5 - 1
3	Izvajajo se aktivnosti, ki so skladne z bilateralno nacionalno agendo za vode in/ali nacionalnimi/regionalnimi/lokalnimi plani.	0 - 0,5 - 1
4	Projekt predvideva povrnitev v prejšnje stanje/povrnitev funkcionalnosti obstoječih stavb ali funkcionalnih površin.	0 - 0,5 - 1
5	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0 - 0,5 - 1
6	V primeru infrastrukturnih naložb projekt predvideva ukrepe za ohranjanje, zaščito, promocijo in razvoj naravne ter kulturne dediščine s pomočjo najboljše tehnologije, ki je na voljo (BAT - Best Available Technology).	0 - 0,5 - 1
7	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru drugih programov Evropske unije v obdobju 2014-2020?	0 - 0,5 - 1
8	Informacijske in komunikacijske tehnologije: Ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0 - 0,5 - 1
9	MSP: Ali so MSP tudi v povezani obliki, npr. grozd in mreže posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju?	0 - 0,5 - 1
10	Ali projekt pozitivno vpliva na eno ali več vprašanj, povezanih s programom (npr. izobrazba, socialna vključenost, zaposlovanje)?	0 - 0,5 - 1
NAJVEČ TOČK		10/100

SC 4.1 Okrepiti zmogljivosti institucionalnega sodelovanja s spodbujanjem javnih organov in ključnih akterjev programskega območja k oblikovanju skupnih rešitev za skupne izzive (PO 4, PN 11 ETS)

Št.	Merilo	Točke
1	Projekt daje priložnost vzpostavitve trajnih mrež sodelovanja.	0 - 0,5 - 1
2	Projekt prispeva k večjih koheziji programskega območja.	0 - 0,5 - 1
3	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0 - 1 - 2
4	Projekt predvideva nadgradnjo skupnih orodij in ukrepov za zgodnje odkrivanje naravnih tveganj.	0 - 1 - 2
5	Projekt predvideva možnosti za skupno usposabljanje in izobraževanje.	0 - 1 - 2
6	Informacijske in komunikacijske tehnologije: Ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0 - 0,5 - 1
7	MSP: Ali so MSP tudi v povezani obliki, npr. grozd in mreže posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju?	0 - 0,5
8	Ali projekt pozitivno vpliva na eno ali več vprašanj, povezanih s programom (npr. izobrazba, socialna vključenost, zaposlovanje)?	0 - 0,5
NAJVEČ TOČK		10/100

6 PRILOGA

Priloga 1: Izjava o nepristranskosti in zaupnosti za strokovnjake

Priloga 2 - Analiza vrzeli za kazalnike učinka v okviru tega razpisa št. 07/2019

PRILOGA 1: Vzorec izjave o nepristranskosti in zaupnosti za strokovnjake

NADOMESTNA IZJAVA

(po 47. členu UPR št. 445 z dne 28. decembra 2000)

Podpisani/a _____, kraj rojstva _____, datum rojstva _____, stalno prebivališče v(na) _____, naslov _____, se strinjam s sodelovanjem pri ocenjevanju vlog na ciljnem razpisu št. 07/2019 za standardne projekte v okviru Programa sodelovanja Interreg V-A Italija - Slovenija 2014-2020.

S to izjavo potrjujem, da sem seznanjen/a z ustrezno dokumentacijo in informacijami, ki zadevajo omenjen program in ta ciljni razpis.

Izvrševal/a bom svoje odgovornosti nepristransko in objektivno tako, da bom vsako vlogo ocenjeval/a zaupno in pravično ter v skladu z zahtevami programa.

Seznanjen/a sem s kazenskimi sankcijami po 76. členu UPR št. 445/2000 v primeru navajanja lažnih podatkov in izdelave, uporabe ali predložitve lažnih listin ali dokumentov s podatki, ki niso več resnični.

Obenem izjavljam tudi, da:

- nisem na noben način posamezno vpleten/a v pripravo katere koli vloge, ki bi jo moral/a oceniti (oziroma vpleten/a v vlogi koordinatorja projekta, strokovnjaka ali svetovalca za vodilnega partnerja ali katerega od partnerjev, opredeljenega v vlogi);
- sem neodvisen/na od vseh strank, ki bi lahko imele koristi od rezultata postopka ocenjevanja;
- po najboljši vednosti in prepričanju ne obstajajo dejavniki ali okoliščine, ki bi v bližnji preteklosti ali sedanjosti lahko predstavljali morebitno navzkrižje interesov* ali bi lahko nastali v bližnji prihodnosti in tako postavili pod vprašaj mojo neodvisnost v očeh katere koli osebe. Če bom ugotovil/a ali če bi postalo razvidno, da v teku ocenjevalnega postopka obstaja take vrste interes ali je take vrste interes nastal, bom to takoj izjavil/a in prenehal/a s sodelovanjem pri ocenjevalnem postopku;
- če bo kdo izmed upravičencev pristopil k meni med ocenjevalnim postopkom določene vloge, ki jo sam/a ocenjujem, bom to takoj sporočil/a Organu upravljanja programa/Skupnemu sekretariatu;
- po svoji najboljši vednosti nisem v položaju, da bi lahko izrazil/a dvom o svoji sposobnosti glede ocene vloge;
- strinjam se, da bom informacije ali dokumente (»zaupni podatki«) v kateri koli obliki (npr. papirnati ali elektronski), ki se nanašajo na oceno in so mi bili posredovani pisno ali ustno, shranil/a kot zaupne in varne. Take informacije ali dokumente se lahko uporablja samo za ocenjevanje in nikakor ne smejo biti razkriti tretjim osebam;
- strinjam se tudi, da ne bom obdržal/a nobene kopije izročenih pisnih informacij.

Kraj in datum:

Ime in priimek ocenjevalca

Podpis ocenjevalca

_____/_____
Kraj in datum rojstva ter davčna številka

*Navzkrižje interesov nastane, kadar sta nepristranskost in objektivnost ocenjevalca ogroženi zaradi družinskih (sorodnikov in sorodnikov do četrtega kolena), čustvenih (običajnih osebnih stikov) ali političnih razlogov, gospodarskega interesa ali kakršnega koli drugega skupnega interesa s prijaviteljem.

* V skladu s Pravilnikom (EU) 679/2016 je obdelava osebnih podatkov namenjena postopku za ocenjevanje v skladu z zakonom in z načeli, ki jih določa zakon.

Skladno z 38. členom UPR št. 445/2000 prilagam neoverjeno fotokopijo veljavnega osebnega dokumenta podpisnika.

Programme IP	ID	Output Indicator	Programme target 2023	Fulfilled	Gap to be addressed by this Call	Expected contribution by each project
1b	CO26	Numero di imprese che cooperano con istituti di ricerca (Indicatore comune) / Število podjetij, ki sodelujejo z raziskovalnimi institucijami (skupni kazalnik)	38	26	-12	2 enterprises as PP (evaluated by criterion B9)
6d	CO23	Superficie di habitat cofinanziati per ottenere un miglior stato di conservazione / Površina podprtih habitatov za izboljšanje njihovega stanja ohranjenosti	6000 hectares	3.909 hectares	-2.091 hectares	700 Hectares of Natura 2000 sites
	3.2.2	Azioni pilota transfrontaliere a sostegno della biodiversità / Čezmejne pilotne aktivnosti za podporo biotske raznovrstnosti	48	15	-33	11
	3.2.3	Partecipanti agli eventi educativi e divulgativi / Udeleženci izobraževalnih in informativnih dogodkov	8.500	3.460	-5.040	1.500
6f	3.3.1	Numero di tecnologie verdi innovative testate e attuate / Število preizkušenih in implementiranih inovativnih zelenih tehnologij	13	8	-5	3
	3.3.2	Numero di aziende che applicano soluzioni ecologiche nuove ed innovative / Število podjetij, ki uporabljajo nove zelene inovativne rešitve	7	4	-3	2 Kazalnik upošteva vsa podjetja, ki izvajajo nove zelene inovativne rešitve, ne glede na to, ali gre za projektne partnerje ali ne
11 ect	4.1.1	Protocolli e Accordi transfrontalieri sottoscritti / Sklenjeni čezmejni sporazumi in pogodbe	10	11	+1	1
	4.1.2	Soluzioni congiunte che aumentano l'integrazione, la coerenza, l'armonizzazione della governance dell'area del Programma (politiche condivise, quadro legislativo o regolamenti, documenti strategici congiunti, strumenti di e-government, ecc.) / Skupne rešitve, ki zagotavljajo večjo povezanost, skladnost in usklajenost upravljanja programskega območja (skupne politike, pravni okviri ali predpisi, skupni strateški dokumenti, orodja e-uprave itd.)	11	24	+13	1