

**4° Comitato di sorveglianza**  
**Trieste (Repubblica italiana)**  
**25 maggio 2017**

**Sintesi dei verbali**

**(Conclusioni del secondo giorno di riunione del 4° Comitato di sorveglianza)**

Il secondo giorno della riunione ha luogo a Trieste (Italia) presso gli uffici della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia, Sala riunioni (piano terra), il 25 maggio 2017, a partire dalle ore 09:29.

La Sig.ra Comelli, con funzioni di Presidente, dà il benvenuto e ringrazia i partecipanti.

**È stato raggiunto il numero legale previsto dal regolamento di procedura.**

La Sig.ra Comelli suggerisce di cambiare l'ordine del giorno per iniziare con la discussione sull'argomento 6: Piano di valutazione integrato. Entrambe le delegazioni sono d'accordo.

Il secondo giorno della riunione avrà il seguente ordine del giorno:

Punto	Argomento	Risultato atteso
6	Piano di valutazione integrato	i. Approvazione del Piano di valutazione integrato ii. Definizione del Gruppo di lavoro sulla valutazione iii. Informazioni sulla prima Relazione di valutazione
4	Esito dei Bandi dei progetti standard N. 1-2/2016	Discussione e approvazione delle graduatorie finali
	Esito dei Bandi dei progetti standard N. 3-4/2016	Discussione e approvazione delle graduatorie finali

### **Argomento 6: Piano di valutazione integrato**

Risultato i.: Approvazione del Piano di valutazione integrato

Risultato ii.: Definizione del Gruppo di lavoro sulla valutazione

Risultato iii.: Informazioni sulla prima Relazione di valutazione

Vengono presentate alcune slide in riferimento ai tre risultati attesi.

### **Conclusione sull'argomento 6:**

Risultato i.: Il Piano di valutazione integrato viene approvato con alcune condizioni.

Qui di seguito le condizioni:

- Sezione 4: riformulazione generale; l'analisi della politica per ciascuna regione NUTS 3 del programma deve essere sostituita con una tabella che contenga, per ogni NUTS 3, la corrispondenza ai relativi Programmi attuati nella regione con PC IT-SI 2014-2020;
- Sezione 6: l'elenco degli attori deve essere rimosso. Deve essere inserita in tal senso una frase generale riguardante gli attori coinvolti nella valutazione. Un elenco contenente solo gli attori pertinenti, completo di riferimenti al sito web, varrà aggiunto su indicazione del Gruppo di lavoro. Nel paragrafo **"Bodies designated to carry out audit tasks"** (Enti designati all'esecuzione delle attività di audit), devono essere rimosse le seguenti frasi: *"On the Italian side, in fact, the set of stakeholders...identified either by single actor or by category"* (Lato Italia, di fatto, la serie di attori... identificati singolarmente o per categoria) e *"On the Slovenian side...will allow a description by single actor"* (Lato Slovenia... consentirà una descrizione per singolo attore);
- Verifica dell'inclusione nel testo dell'analisi del divario fra le metodologie proposte.

Risultato ii.: viene stabilito il Gruppo di lavoro sulla valutazione. Le delegazioni devono comunicare ai membri chi prenderà parte al Gruppo di lavoro entro il 16 giugno 2017.

Risultato iii.: Il Comitato di sorveglianza viene informato sulla posticipazione della scadenza per la presentazione della Relazione di valutazione al 14 luglio 2017.

#### **Argomento 4: Esito dei Bandi dei progetti standard N. 1-2-3-4/2016**

Prima di iniziare la presentazione e la discussione sulle graduatorie, l'Autorità di gestione riporta i commenti espressi dal rappresentante CE, il Sig. Comuniello, dinanzi al Comitato di sorveglianza il giorno prima, al termine della prima giornata della riunione del Comitato di sorveglianza. La Commissione europea ringrazia il Segretario congiunto e l'Autorità di gestione per l'ottima procedura di valutazione attuata nelle tempistiche previste, nonostante la significativa quantità di dati monitorati e analizzati. Per il futuro, suggerisce di apportare le seguenti migliorie:

- in alcuni casi, i commenti espressi dai periti esterni non sono risultati abbastanza chiari rispetto alla relativa valutazione; suggerisce pertanto per il futuro di fornire loro linee guida generali su come esprimere commenti e argomentare al meglio le conclusioni;
- in merito all'Asse 3, le graduatorie potrebbero essere stilate per priorità di investimento invece che per asse prioritario.

In seguito alla presentazione da parte dell'Autorità di gestione, il Segretario congiunto presenta e spiega l'intera procedura di valutazione attuata conformemente al Manuale di valutazione. Le graduatorie proposte su cui procedere con la discussione sono il risultato della conclusione della procedura di valutazione.

Prima di iniziare la procedura di approvazione della graduatoria 1b, l'Autorità di gestione chiede ai membri per cui potrebbe verificarsi un conflitto di interesse di lasciare la sala.

Viene presentata la graduatoria del PI 1b (Bando n. 01/2016 - 1b).

Ne consegue una discussione.

#### **Conclusione sull'argomento 4:**

La delegazione italiana chiede maggiori informazioni sulla valutazione della qualità, di conseguenza le procedure inerenti a tutti e quattro i bandi vengono sospese.

La delegazione slovena esprime un profondo disappunto rispetto alla posizione della delegazione italiana e considera la decisione irresponsabile non solo nei confronti del programma, ma principalmente rispetto al territorio e, nello specifico, ai candidati.

La delegazione slovena sottolinea inoltre che l'Autorità di gestione sta violando le norme che regolano i Bandi (Punto 3.4) e pertanto la delegazione slovena stessa non si assume alcuna responsabilità finanziaria o altra che possa emergere come conseguenza di tale azione.

L'approvazione di tutte le graduatorie viene quindi posticipata e la decisione finale verrà presa in occasione della prossima riunione del Comitato di sorveglianza, da concordare nel mese di giugno 2017. La delegazione italiana propone di incontrarsi il 23 giugno e si impegna a prendere una decisione sull'approvazione delle graduatorie qualora non emergano problematiche in

seguito all'esame dei Moduli di candidatura. La delegazione slovena si impegna a verificare la disponibilità dei propri membri votanti per quel giorno.

Fino a tale data, il Segretario congiunto sarà a disposizione dei membri votanti del Comitato di sorveglianza per fornire informazioni aggiuntive sulla procedura di valutazione. L'Autorità di gestione e il Segretario congiunto verificheranno inoltre con INSIEL la possibilità di fornire l'accesso ai documenti di tutte le proposte ricevute ai membri del Comitato di sorveglianza.

#### **Argomento 7: Tabella di marcia**

Non discusso.

Il secondo giorno della riunione del Comitato di sorveglianza termina alle ore 16:30.

#### **Allegati:**

- 1. Firme dei membri titolari/votanti del Comitato di sorveglianza per l'approvazione della presente sintesi dei verbali per la seconda giornata*

*Firme dei membri titolari/votanti del Comitato di sorveglianza per l'approvazione della presente sintesi dei verbali del 4° Comitato di sorveglianza del Programma INTERREG V-A Italia-Slovenia*

**25 maggio 2017**

<b>n.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>FIRMA</b>
<b>1</b>	<b>La Vecchia</b>	<b>Filippo</b>	
<b>2</b>	<b>Zacchigna</b>	<b>Alessandro</b>	
<b>3</b>	<b>Moschetta</b>	<b>Wania</b>	
<b>4</b>	<b>Zuccon</b>	<b>Anna Flavia</b>	
<b>5</b>	<b>Facci</b>	<b>Fabiola</b>	
<b>6</b>	<b>Seljak</b>	<b>Nina</b>	
<b>7</b>	<b>Ješovnik</b>	<b>Peter</b>	
<b>8</b>	<b>Renner</b>	<b>Tatjana</b>	
<b>9</b>	<b>Šantelj Arrighetti</b>	<b>Danica</b>	
<b>10</b>	<b>Topolšek</b>	<b>Janez</b>	
<b>11</b>	<b>Kanjir</b>	<b>Marjetka</b>	
<b>12</b>	<b>Orhini Valjavec</b>	<b>Tatjana</b>	
<b>13</b>	<b>Vadnjal</b>	<b>Irena</b>	
<b>14</b>	<b>Robert</b>	<b>Kojc</b>	